

東海大學政治學系碩士論文

指導教授：顏永銘 博士

民主轉型過程中的人權政治：  
羅興亞個案檢視

Human Rights Politics during the Process of Democratic  
Transition: the Case of Rohingya

碩士班研究生：劉珮杉

中華民國一一五年七月十五日



東海大學政治學系碩士論文

指導教授：顏永銘 博士

民主轉型過程中的人權政治：  
羅興亞個案檢視

Human Rights Politics during the Process of Democratic  
Transition: the Case of Rohingya

碩士班研究生：劉珮杉

中華民國一五五年七月十五日

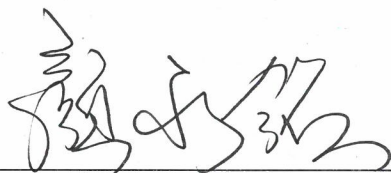


碩士論文題目：

民主轉型過程中的人權政治：  
羅興亞個案檢視

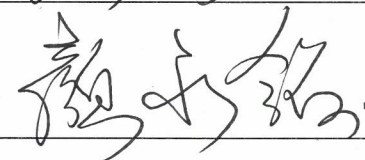
研究生：劉珮杉

指導教授：



(簽章)

審查教授：



(簽章)



(簽章)



(簽章)

系主任：



(簽章)

東海大學政治學系國際關係組

中華民國一百一十五年七月十五日

# 謝詞

時光飛逝，研究所生活即將畫下句點，謹以此謝詞感謝所有在這段求學路上曾經幫助過我的人。

首先，我要衷心感謝我的指導教授顏永銘老師。從研究方向的發想、論文架構的建立，到一次次的討論與修改，老師總是很有耐心的給予許多指導與建議，讓我在研究與寫作上獲益良多。能夠成為老師的學生，真的是一件非常幸運的事。謝謝老師一直以來的鼓勵與照顧，在此向老師致上最深的感謝與敬意。

同時，也要感謝我的口試委員蔡季庭老師與林奕孜老師。謝謝兩位老師在百忙之中撥空審閱我的論文，並在口試時給予我許多寶貴的建議與指教。此外，我也要感謝東海大學政治學系，不論是在課堂上的學習、與老師和同學們的交流，或是系上所提供的各項資源，都讓我收穫許多。感謝系上以及校內所有曾經教導過我的老師們，讓我在這段求學的過程中成長與學習，也在這裡留下許多珍貴的回憶。

終於完成這篇論文，謝謝所有在這段路上曾經幫助、支持與陪伴我的人，也謝謝沒有放棄的自己。學生身分目前先告一段落，未來還有許多想完成的事情，也期許自己能夠帶著這份養分，繼續前進。

劉珮杉 謹誌

中華民國一一五年七月

# 摘要

2012 年以來，緬甸羅興亞社群遭受多重迫害情事已成為國際社會高度關注的重要人權議題。2017 年若開邦大規模軍事行動後，國際社會大體認定緬甸軍方涉及大規模系統性人權侵害，其程度可能已構成危害人類罪。2019 年，甘比亞向國際法院提起訴訟，指控緬甸違反《防止及懲治殘害人群罪公約》，成為羅興亞危機最戲劇性的發展。儘管國際壓力日增，羅興亞人處境未見改善；相較於緬甸在 2010 年代所啟動的政治改革進程，羅興亞人持續陷於困境的狀態，對於人權規範社會化理論構成重大挑戰。本論文以公共論述觀點，對螺旋模型社會化機制進行補充討論，並以 2012 年至 2021 年間的緬甸進行案例內比較分析。研究發現雖然國際壓力持續增加，但全國民主聯盟政府與緬甸軍方透過國家安全論述抵銷人權規範的影響力，取得緬甸社會多數群眾的認可。在缺乏由下而上壓力的情況下，羅興亞人的處境難以改善。相較之下，緬甸啟動政治改革後與國際人權體系產生更多互動，但規範社會化效果具有議題差異性，無法轉移到羅興亞危機上。

關鍵詞： 緬甸、羅興亞、人權規範社會化、螺旋模型、公共論述

# Abstract

Since 2012, the Rohingya crisis in Myanmar has become a major human rights issue of international concern. Following the large-scale military operations in Rakhine State in 2017, the international human rights community largely believed that the repression committed by the Myanmar military may constitute crimes against humanity, and stepped up the pressure against Myanmar from multiple approaches. In 2019, The Gambia, on behalf of the Organisation of Islamic Cooperation (OIC), instituted proceedings before the International Court of Justice (ICJ), alleging that Myanmar had violated the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide. The stagnant situation facing the Rohingya people poses a profound challenge against the conventional theory of human rights politics: the spiral model.

This thesis addresses the puzzle by complementing the socialization mechanism with the public discourse theory. By examining the development of the Rohingya crisis against the backdrop of political liberalization in Myanmar during 2012–2021, it is found that the socialization of human rights norms varied across human rights issues and failed to translate into domestic acceptance despite growing pressure at the international level. Both the NLD government and the military adopted the national security discourse to mitigate human rights norms and effectively dissuade the public from cooperating with transnational networks. Hence, the limited pressure hardly improved the predicament of the Rohingya people.

**Keywords:** Myanmar, Rohingya, human rights norm socialization, spiral model, public discourse

# 目錄

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 第一章 緒論                | 1   |
| 第一節 研究背景與研究問題         | 1   |
| 第二節 章節安排              | 7   |
| 第三節 研究範圍與研究限制         | 8   |
| 第二章 文獻回顧              | 13  |
| 第一節 國際人權規範社會化與人權網路之應用 | 13  |
| 第二節 羅興亞問題相關文獻         | 23  |
| 第三節 理論觀點與研究設計         | 27  |
| 第三章 民主轉型下的人權變遷與危機     | 35  |
| 第一節 第一階段時期：民主轉型       | 35  |
| 第二節 不同行為者論述分析         | 61  |
| 第三節 小結：理論適用性分析        | 85  |
| 第四章 競爭式民主時代下的人權變遷與危機  | 89  |
| 第一節 第二階段時期：競爭式民主      | 89  |
| 第二節 不同行為論述分析          | 110 |
| 第三節 小結：理論適用性分析        | 158 |
| 第五章 結論                | 161 |
| 第一節 研究發現              | 161 |
| 第二節 研究建議              | 172 |
| 附錄                    | 175 |
| 參考書目                  | 181 |



# 表目次

表：

|                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------|-----|
| 表 2-1：螺旋模型五個階段-----                                       | 16  |
| 表 2-2：人權規範社會化條件變數-----                                    | 20  |
| 表 2-3：人權侵害政府與人權網絡「公共論述」產生<br>之框架-----                     | 22  |
| 表 2-4：螺旋模型各階段之判準-----                                     | 34  |
| 表 3-1：第一階段時期緬甸重大政治轉變之時間軸<br>(2012 年至 2015 年)-----         | 39  |
| 表 3-2：緬甸脆弱國家指數(2011-2015)-----                            | 44  |
| 表 3-3：第一階段時期羅興亞人權危機之時間軸<br>(2012 年至 2015 年)-----          | 51  |
| 表 3-4：緬甸主要國際人權條約之參與情況-----                                | 55  |
| 表 3-5：緬甸參與國際人權條約之履約情況-----                                | 56  |
| 表 3-6：緬甸與印尼主要國際人權條約參與比較----                               | 60  |
| 表 3-7：聯合國人權機制與緬甸人權問題相關文件<br>(2012 年至 2015 年)-----         | 78  |
| 表 3-8：羅興亞人權問題之跨層次互動關係-----                                | 81  |
| 表 4-1：第二階段時期緬甸重大政治轉變之時間軸<br>(2016 年至 2021 年 2 月軍事政變)----- | 95  |
| 表 4-2：緬甸脆弱國家指數(2016-2022)-----                            | 97  |
| 表 4-3：第二階段時期羅興亞人權危機之時間軸<br>(2016 年至 2021 年政變前)-----       | 101 |
| 表 4-4：緬甸主要國際人權條約簽署及批准情況---                                | 104 |
| 表 4-5：2016 年至 2021 年間緬甸主要國際人權條約之<br>履約情況-----             | 106 |

|                                                |     |
|------------------------------------------------|-----|
| 表 4-6：2016 年至 2021 年間緬甸與國際人權條約機制<br>互動情形 ----- | 110 |
| 表 4-7：NLD 政府成立之若開邦諮詢及調查機制 --                   | 116 |
| 表 4-8：緬甸人權狀況特別報告員相關文件 -----                    | 138 |
| 表 4-9：聯合國人權理事會決議與特別會議 -----                    | 142 |
| 表 5-1：緬甸整體人權規範社會化之階段比較 -----                   | 164 |
| 表 5-2：兩階段迴力鏢互動圖之比較 -----                       | 166 |
| 表 5-3：緬甸整體人權與羅興亞人權之比較 -----                    | 167 |

# 圖目次

圖：

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 圖 2-1：論文分析架構圖 -----            | 32  |
| 圖 3-1：緬甸自由度指數(2011-2015) ----- | 43  |
| 圖 3-2：羅興亞人權問題的迴力鏢效應 -----      | 84  |
| 圖 4-1：緬甸自由度指數(2015-2022) ----- | 96  |
| 圖 4-2：羅興亞人權問題的迴力鏢效應 -----      | 157 |
| 圖 5-1：羅興亞人權規範社會化停滯之解釋架構 ---    | 171 |