



中國政治學會2025年會
—暨—
川普新政與美中臺新變局
國際學術研討會

2025.10.25—26 ————— 東海大學

目錄

| | |
|---|-----|
| 市長賀詞 | 2 |
| 理事長的話 | 3 |
| 系主任的話 | 5 |
| 簡介 | 6 |
| IPSA Statement on Academic Freedoms | 11 |
| 國際政治學會學術自由聲明 | 12 |
| 東海大學政治學系簡介 | 14 |
| 會議地點 | 15 |
| 主題演講嘉賓 | 17 |
| 議事規則 | 18 |
| 論文摘要目錄 | 41 |
| 《政治學報》稿約 | 155 |
| Taiwan Democracy Quarterly | 156 |
| 徵稿啟事 | 156 |
| 中國政治學會 2025 年會籌備委員會 | 157 |
| 晚宴交通資訊 | 159 |

市長賀詞

各位親愛的與會貴賓、學界先進大家好：



欣聞東海大學政治學系與中國政治學會合作舉辦的 114 年度學術研討會，謹代表臺中市政府，誠摯歡迎在座的各位學者及來賓。

本次活動除為中國政治學會「2025 年會」外，並舉辦「川普新政與美中臺新變局」國際學術研討會。這不僅是學術界的重要議題，也是我們面對當前全球政治變動時，亟需深入探討與理解的課題。東海大學作為優秀的學術機關，一直以來不僅注重學術研究的深度與廣度，也積極促進學術交流與合作，這樣的努力值得我們的肯定與支持！

正當烏俄持續戰爭及中東地區動盪不安，不僅嚴重衝擊全球經濟產業，也是面臨世界解構重新崛起時代。今年以「川普新政與美中臺新變局」作為研討主題，深入剖析當前國際時代脈動，分享政治學界精闢研究成果，特別深具意義。而在這個充滿挑戰與機遇的時代，學術界的交流與合作愈顯重要。今天，將來自各地的智慧與研究成果相互碰撞、討論與分享，這將為我們理解世界政治格局的變遷，提供更加全面與深入的視角。

我相信，在這次研討會中，大家將不僅獲得知識的啟發，還能建立更廣泛的學術聯繫，開創更多合作的機會。特別感謝東海大學政治系之邀請，臺中市政府將一如既往地支持學術交流與文化合作，並致力於創造一個更加開放、包容與多元的學術氛圍。

最後，衷心祝願本次學術研討會圓滿成功，並祝各位在未來的學術探索與研究中取得更多的成就。謝謝大家！

臺中市 市長

盧秀燕 敬啟

中華民國 114 年 10 月 25 日

理事長的話



各位敬愛的政治學界先進同仁：

中國政治學會在今年（民國 114 年）已經成立 93 個年頭了，不僅是我國創立最早的政治學專業學會，也是目前在國際政治學會（International Political Science Association）中兩岸唯一的學術代表。今年（2025）七月國際政治學會第 28 屆世界政治科學大會（IPSA 28th World Congress）在韓國首爾舉行，大會主辦單位韓國政治學會（Korean Political Science Association, KPSA）邀請本會和日本政治學會（Japanese Political Science Association, JPSA）組成當地籌備委員會（LOC），共同籌備大會的舉辦。在此本人以中國政治學會理事長的身份，鼓勵國內政治學先進同仁，踴躍參與 IPSA 2027 年於義大利羅馬舉辦的世界政治科學大會（World Congress），為我國在政治學研究上的成果發聲，並對增進國際學術網絡連結，提高我國政治學研究的能見度和國際聲望做出貢獻！

今年年會主題為「川普新政與美中臺關係」，在 10 月 25、26 日於東海大學舉辦。除了合辦會議，本會議同時規劃兩個專題場次，分別由本會李瓊莉理事籌備的「論經濟安全（On economic Security）」圓桌論壇、以及由僑務委員會指導的「日治時期在南洋的台灣人」專題演講，本次專題演講邀請中央研究院臺灣史研究所鍾淑敏研究員兼所長擔任講者，一起邀請國內外學者針對「僑務研究」及「經濟安全」等有關主題，進行學術交流與討論。

在國內外投稿人踴躍賜稿下，本次年會共計有 29 個主題場次、137 篇會議論文。年會首日由我國中央研究院政治學研究所吳玉山院士發表主題演講。希冀透過學人觀點，對身處國際地緣政治核心的臺灣社會，以及美中科技對抗下的產業戰略前景提供專業的意見。相信這樣的學術饗宴可以在日益嚴峻的地緣政治挑戰之際，為我國政治學界激盪出思想的花火。

2025 年的年會能夠順利舉辦，本會要感謝各位學術先進能夠允諾擔任會議主持及與談任務，延續我國學界學術自由的討論風氣。除此之外，籌辦期間的各項籌劃，也仰賴會前

4 2025 年會暨國際學術研討會

東海大學政治學系張峻豪主任的調和鼎鼐、師生及籌備團隊的智慧和辛勞。在此，首先要向長期以降對於會務發展與規劃提供建言及斧正的本會理監事表達萬謝，學會會員的賜稿對於年會的順利舉辦也具有不可或缺的重要性。其次要向本會第三十二屆蔡季廷秘書長、陳蔚芳財務長的鼎力支持和奉獻，還有秘書處助理魏麒麟、穆宇軒、陳鈺璇表達謝意。當然，東海大學政治學系的助教和同仁們的行政聯繫和籌備作業，以及擔任會議工作人員、積極參與協助會議進行的師生，都讓各項籌備工作得以順利完成。在此，一併表達感激之情。

最後，要向本次會議的協辦單位：我國政府機關與學界組織友人表達萬分謝意。包含：東海大學政治學系、國家科學及技術委員會、財團法人臺灣民主基金會、中華民國僑務委員會、內政部、大陸委員會、臺中市政府、中央研究院政治學研究所。如無以上單位在活動經費惠予分擔並表達支持，實難有本次會議的規模與圓滿，在此也特別表達本會的感謝之意！

回顧本會的歷史沿革，中國政治學會的成立除了履行專業性學術團體的職責：提升國內政治學研究的品質與量能，過往本會先賢對於會務的推動及戮力耕耘，也展現知識份子對於國家社會發展的困難與挑戰，具有為國盡心盡力的使命。未來本會將持續代表國家參與國際政治學會，也會維持本會學術出版的品質與研究量能，並且在理念相近的前提下，廣泛與社會各界合作推動各項學術活動。本會也期許與我國政治學研究先進共同展望未來，一同為國家的學術發展、國際交往，以及對於重大社會經濟議題，承擔政治學者應有的責任。讓我們不負前人的耕耘和社會的期待，共同營造更好的學術環境。祝福本次 2025 年會活動圓滿成功，各位先進健康快樂。

中國政治學會 理事長



敬上

中華民國 114 年 10 月 25 日

系主任的話



各位貴賓、各位先進，大家好：

歡迎大家蒞臨這座美麗的校園，與東海大學政治學系一同參與為期兩天的學術盛會！今年適逢東海大學創校七十週年，亦是政治學系創系七十週年。七十年，正值精華；七十年，政事正好。在這個別具意義的時刻，承蒙各位撥冗前來，為本次研討會增添光采，在此謹代表主辦單位，致上最誠摯的謝意。

東海大學政治學系是臺灣最早成立的政治學系之一，七十年來培育無數人才，奠定深厚學術底蘊。近年，我們積極與國內外多個學術及實務機構建立合作，致力於打造一個連結臺灣與國際、匯聚產官學研對話的重要平台。面對當前瞬息萬變的國際政經局勢，我們更延續系上重視公共議題、即時召開研討的傳統，期望透過這場會議，為國內外關注相關議題的學者與朋友，提供最佳的交流契機。

當前全球局勢多元複雜，國際秩序在重組之中，帶來區域動盪與權力角逐。臺灣身處大國博弈核心，不僅承擔民主與專制對立的歷史任務，更必須在新的局勢下提升國家韌性，以因應層出不窮的挑戰。在這樣的重要時刻，我們非常榮幸能和中國政治學會共同舉辦本次研討會，邀請學界與實務界的專家齊聚一堂，分享精闢見解與寶貴經驗。相信透過彼此的激盪與對話，必能孕育出嶄新的觀點與啟發，為學術發展與公共討論注入更多能量。

最後，再次感謝所有協辦單位的鼎力支持，以及各位嘉賓的熱情參與。祝福本次研討會圓滿成功，並祝在座各位身體健康、萬事如意。謝謝大家！

東海大學政治學系 系主任

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized Chinese characters.

敬啟

2025.10.25



簡介

中國政治學會（以下簡稱本會）於民國 21 年（1932 年）成立。時值「九一八事變」之後，學界先進有感於內外局勢艱難，尤需以促進政治科學之發展來推進民主憲政，兼籌外交方略，乃有高一涵、劉師舜、楊杏佛、薩孟武、梅思平、田炯錦、程天放、端木愷、雷震、周鯁生、王世杰、羅隆基、錢端生、蕭公權、陶希聖、浦薛鳳、杭立武等四十五位先進為發起，於是年九月一日假南京中央大學召開成立大會，選舉杭立武先生為第一屆幹事會總幹事（即日後理事會之理事長），並於十一月二十四日向南京市政府社會局立案，成為中華民國第一個全國性政治學專業團體。

學會成立之初，會員入會條件限制嚴格。至民國 31 年（1942 年）辦理第三次年會時，僅新增蔣廷黻、鄒文海等人入會，總計全國僅會員 139 人。雖時局緊迫，學會在大陸時期召開的三次年會，於學理與國策皆有熱烈而深入的探討。例如第一屆年會於民國 24 年六月二十六日於南京舉行。外交方面探討我國如何經由參與國際聯盟(League of Nations)提升國家地位，以及身處美英、蘇聯、日本、國聯四方，親疏如何抉擇等重大問題。年會還通過了「政治學系課程標準」的綱要，建議以政治學、經濟學、民法概論、比較政治制度、中國政府、行政法、中國政治與外交史、世界政治與外交史、國際公法、政治思想史十門課為「最低限度必修」。是時之決定固然有時空環境之造就，但也奠定了我國政治學研究的共同基礎和特徵。這些元素一直持續發展到學會隨政府遷台之後，可謂影響深遠。

學會於民國 25 年七月三日（1936 年）召開了第二屆年會。第二屆年會密集討論了「五五憲草」。另有「外交政策」案則因涉密，不見於會議記錄。民國 31 年十一月六日在重慶召開的第三次年會，建議政府應於抗戰勝利後儘速實施憲政，且戰後需積極貢獻國際秩序。舉其要者為：籌設國際法院與「全體國家參加之新國際組織」、解除侵略國武裝但不干涉其內政、在不妨礙落後國家發展條件下最大限度推動自由貿易。這些探討與二戰時的國家發展與戰後大勢息息相關。當時的會員先進多是博學望重之士，後

來雖因時局與志趣而有不同的選擇，但斯時學會的厚重歷史與會員的人生際遇，作為中國現代史重要的側寫，應當之無愧。

學會第三屆理監事最後一次會議於民國 37 年（1948 年）三月八日舉行後，國內戰事日熾，學人離散四方，至民國 42 年（1953 年）五月方由來臺會員集議召開第四屆年會，仍由第三屆理事長王世杰先生當選連任。是年修改章程，開放學生會員參加，為本會發展注入新的動力。第八屆學會選舉杭立武先生為理事長，並於第九、十屆連任。第十一屆起至今，本會理事會已歷二十八屆。歷屆當選理事長的會員分別是連戰（十一屆）、朱建民（十二、十三屆）、雷飛龍（十四屆）、魏鏞（十五、十六屆）、包宗和（十七屆）、黃德福（十八屆）、袁頌西（十九屆）、何思因（二十屆）、明居正（二十一屆）、朱雲漢（二十二屆）、王業立（二十三屆）、周育仁（二十四屆）、趙永茂（二十五屆）、傅恆德（二十六屆）、高永光（二十七屆）、吳玉山（二十八屆）、陳欣之（二十九屆）、徐斯勤（三十屆）、朱景鵬（三十一屆）。現任理事長黃旻華（三十二屆）於民國 112 年 12 月第三十二屆第二次理監事會議當選新任理事長。學會在臺灣恢復召開年會迄今，除了以年會推廣政治學的研究和政策討論，更於民國 59 年（1970 年）創辦《政治學報》，迄今已出版至第七十七期。《政治學報》不僅傳承學會早期先進的博雅思學，也不斷精進編務。嚴謹編審下刊載之成果，遍及政治學基礎與前沿議題，使《政治學報》始終保持著政治科學最佳中文期刊之一的地位。另一項學會非常重要的任務是代表我國參與國際政治學會(IPSA)。1989 年 4 月國際政治學年年會在法國巴黎召開。學會理事長魏鏞、秘書長蔡政文、理事曹俊漢等於 IPSA 執委會介紹本會情況與參加意願。經 IPSA 執委會審議通過，本會正式成為其團體會員(collective member)。此後本會每屆皆派遣正式代表出席執委會，忠實履行權利義務，從無間斷。

一、本會組織

中國政治學會每年召開會員大會一次，每兩年改選理監事，並由理監事選舉理事長暨秘書長。有鑒於近年來國內大學院校日益增多，與政治科學有關的人學部及研究所蓬勃發展，中國政治學會近年來會員召募的重點之一，即在吸收在學學生，為台灣政治學界增添新血輪及新動力。

二、國際參與

8 2025 年會暨國際學術研討會

中國政治學會在前會長魏鏞教授的推動下，於民國七十八年四月間，組團出席國際政治學會(IPSA)年會並成為正式團體會員，正式名稱為 Chinese Association of Political Science (Taipei)。中共原為 IPSA 會員之一，其後於民國八十年起為抗議我國參與而退出，自此中國政治學會成為兩岸唯一學術代表。其後中國政治學會於民國八十六年曾在外交部之資助下，組織十九人之代表團參加 IPSA 於漢城召開之年會，並於會內組織「東亞國際安全與兩岸關係研討會」，頗受國際政治學界重視。中國政治學會於民國八十九年組織十人代表團，參加 IPSA 於加拿大魁北克舉行之年會，組織研討會並發表多篇論文。民國九十二年由於 SARS 疫情影響，未能組團參加 IPSA 於南非舉行的年會，但學會於民國九十三年十一月間邀請 IPSA 甫卸任會長韓國延世大學金達中教授來台訪問，並與本學會理監事座談，交換參與 IPSA 活動之經驗，並針對於民國九十五年於日本福岡之年會與議題進行討論。民國一百零六年 IPSA 年會因主辦國土耳其政治風暴而幾經波折，最後執委會決議改至波蘭波茲南 (Poznań) 舉行。此次 IPSA 執委會會議有一項歷史性的重大議案，即討論「學術自由聲明」(Statement of Academic Freedom)。

該「聲明」認為各國學術自由近年迭遭政治干擾甚至威脅，全球政治學社群應該表明立場。聲明草案先經交付各國學會，本會理事長將其提交二十八屆理監事會第三次會議審議，獲得通過。此後本會除以書面正式回覆及執委會現場發言，表達我國政治學界的全力支持，並主動向執委會承諾於聲明通過後提供中文譯件。現在該聲明中文版也已由學會理監事會議審查完竣，一併公告於學會網站，表達中國政治學會與各國政治學社群為學術自由共同努力的決心。總而言之，中國政治學會近年來致力整合國內政治學界力量，提高台灣國際能見度，以積極拓展的態度，參與國際間政治學相關之各種學術活動，並確保我國在國際政治學會之會籍，不遺餘力。

三、論著出版

由中國政治學會編輯之《政治學報》以半年刊的形式出版，具正式的編輯委員及外審制度，稿源除了國內學者專家及研究生外，亦接受國外英文稿件。從過去三十餘期之內容審視，可呈現《政治學報》之內容，反映了台灣過去

三十餘年來政治學研究焦點的轉變，從傳統靜態的制度與歷史分析，到經驗理論的萌芽發展，再到近年來多元化的研究途徑匯集，及諸如兩岸關係與大陸發展等新議題的開展，堪稱一部台灣政治學研究的發展史，為國內外政治學界所矚目。

此外，中國政治學會亦針對學界共同關注之課題，以及國內重要研討會之論文集，編輯專書出版，以服務學術社群。前任理事長何思因教授及秘書長吳玉山教授於民國八十九年以中國政治學會年會論文為基礎，共同主編之《邁入二十一世紀之政治學》，即針對政治學各研究領域途徑作一整體評介，並針對台灣未來政治學發展提出指標性研究，迄今為中文政治學理論中最全面的參考著作。

為建立國內政治學專書之審查制度，並凸顯人文社會學門專書撰寫的重要性，本學會與台灣政治學會在台灣大學政治系石之瑜教授的召集下，組織「政治學專書出版審查聯合委員會」期望發揮公正的整體力量，為國內政治學界提供進一步的服務。

四、 民國 113-114 年工作計畫

中國政治學會持續服務學術社群，以下為去（113）年至今（114）年之簡易工作計畫說明：

1. 持續辦理經常性業務。
2. 辦理 2024、2025 年年會暨學術研討會。
3. 定期出版本會 TSSCI 期刊－政治學報（2024 年第 77 和第 78 期；2025 年第 79 和第 80 期）。
4. 整理會員名單，更新網頁，並籌編會員名冊。
5. 加強與各國政治學會及中國大陸之合作與交流。
6. 舉（協）辦其他學術活動，如研討會、演講或座談等。

五、本會展望

未來中國政治學會將朝以下幾個方向努力，以求進一步服務學術社群：

10 2025 年會暨國際學術研討會

1. 擴大會員參與，尤其是在學學生，以厚植我國研究政治科學新一代學者基礎。
2. 設立政治學各次學門研究小組，依各小組召開專業學術研討工作坊，並以研究小組為基礎組織年會研討會。
3. 深化國際參與，確保我國在國際政治學會之會籍，爭取國際一流學者來台引介政治學最新研究典範，並組織研究團隊與國際政治學界交流。
4. 促進與社會科學其他學門專業學會良性互動，推動科際整合，共同追求具本土特色的社會科學典範

[Final version – 18/06/16 – from COPA for IPSA Council at 24th IPSA World Congress – Poznan, POLAND]

IPSA Statement on Academic Freedoms

IPSA's Mission Statement declares that IPSA aims 'to support the academic freedoms needed for the social sciences to flourish'. This 'Statement on Academic Freedoms' from IPSA's Council reinforces IPSA's commitment to safeguarding these principles. The IPSA Council is the General Assembly of the International Political Science Association.

IPSA was founded under the auspices of UNESCO, and it further endorses the UNESCO 'Recommendations on the status of higher education personnel', adopted in 1997 (version française: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001102/110220f.pdf#page=31>). These 'Recommendations' cover universities and colleges, and also research institutions not directly linked to such institutions. All UN member states subscribe to these very full provisions for the definition of, and protections of, academic freedoms. These provisions express an international consensus on the importance and meaning of academic freedoms.

IPSA regards these provisions as the necessary minimum to ensure that political scientists can work freely and effectively in undertaking their research and teaching, and in disseminating their ideas and results to colleagues and the public, nationally as well as internationally. In addition many nations and professional bodies have similar, though sometimes more detailed statements of principles, protections and standards, which IPAS respects.

IPSA understands academic freedoms to include the free exchange of ideas that is vitally necessary for scientific endeavor and debate. Arbitrary and politically motivated arrest, and personal and professional harassment, are egregious violations of basic human rights, and such violations pose a clear and present danger to academic freedoms.

Academic freedoms can also be seriously compromised through indirect measures, involving retention, promotion and tenure policies, performance and research management systems, changes in funding for research and resources, or alterations in the teaching curriculum. We urge all members not to adopt policies or to participate in activities that are even indirectly in conflict with the UNESCO 'Recommendations'.

Political scientists will be acutely aware of threats to, and curtailments of, academic freedoms, and will find IPSA's endorsement of these UNESCO 'Recommendations' useful in citing the rights, duties and obligations of our profession in international, national and local contexts. IPSA members may at any time contact IPSA'S Secretariat and Executive Committee members for further advice and support.



國際政治學會學術自由聲明

(IPSA Statement on Academic Freedoms)

2016 年 7 月 25 日 IPSA 理事會波茲南會議通過。

2016 年 8 月 15 日中國政治學會第廿八屆第三次理監事聯席會議

審查修正通過中文譯本。

國際政治學會的願景聲明(Mission Statement)已宣示本會旨在「支持促進社會科學繁榮亟需的學術自由」。本次理事會通過的「學術自由聲明」強化了本會捍衛這些願景與原則的承諾。國際政治學會理事會 (IPSA Council) 是國際政治學會的全體大會。

國際政治學會是聯合國教科文組織(UNESCO)贊助下創立的，同時它也完全認可教科文組織在 1997 年 11 月會期間通過的「關於高等教育教學人員地位的建議」(Recommendations on the status of higher education personnel)²。這些建議涵蓋了大學與學院，以及不直接從屬於大學的其他研究機構。所有聯合國的會員國均同意關於學術自由的定義和保障的各項條款。前揭條款也表明了有關學術自由的意義和重要性的國際共識。

國際政治學會認為，前揭條款是為保證政治學者自由且富有成效地進行教學和研究工作，與傳佈觀念和成果給國內外同行與公眾的最低要求和保護。特別是許多國家與專業組織，對於相關的原則、保障與標準，還有更明確、詳細的規定，這些都受國際政治學會的尊重。

國際政治學會確知學術自由所包括的理念自由交流(free exchange of ideas)，對科學研究和辯論至關重要。專斷及政治性策動的逮捕，以及對個人與專業進行騷擾，都是對基本人權極為惡劣的侵犯。這些侵犯對學術自由都構成了立即而明顯的危險。

學術自信也可能因間接舉措而嚴重受損，包括留用(retention)、升等(promotion)與終身教職(tenure)政策、績效與研究管理體制、調整研究資源所需的獎助，以及改變課

程內容(teaching curriculum)。本會要求所有會員不應採行與此類舉措有關之政策或參與這類活動，即便它他只是間接接觸聯合國教科文組織的「關於高等教育教學人員地位的建議」。

政治學者們會敏銳地注意各種威脅和阻礙學術自由的情況，並體認到無論是在本地、本國或國際的場域裡，一旦涉及本學科的權利、責任與義務時，國際政治學會對聯合國教科文組織的「關於高等教育教學人員地位的建議」的確認和支持確有助益。在任何時候，國際政治學會會員都可以聯繫學會秘書處與執委會，尋求更進一步的諮詢和援助。

¹ 譯注：國際政治學會會章(Constitution)第四條、第十五條、第十七條、第二十條規定，理事會決定會址、選舉理事長與執委會委員、決定學會政策，並批准預算與決算。

² 譯注：聯合國教科文組織第二十九屆會議會議記錄，第一卷「決議」部分，中文版頁 34-43。



東海大學政治學系簡介

東海大學創立於 1955 年，是由「美國中國基督教大學聯合董事會」與我國教育界及宗教領袖共同籌設，承續中國大陸十三所基督教大學的優良傳統，並以「求真、篤信、力行」為校訓。

作為台灣首屈一指的私立大學，東海大學不僅重視學術研究與教育創新，更承擔溝通中西文化的使命，持續以博雅教育與跨領域學習為特色，培育具創新力、批判力與國際視野的學生，為台灣乃至世界社會發展作出貢獻。

東海大學政治學系設立於 1956 年，為東海大學最早創設且最具傳統的學系之一，創立之初原隸屬於文學院。國國十一年東海大學准成立立學學院，政治學系於此時改隸屬學學院。國國八十二年東海大學將學學院更名為社會科學院，政治系為目前東海大學社會科學院所轄之五大學系之一。

本系教學著重政治理論與實務的結合，以及全球治理的議題探討。近年來，強調「學習數據分析發掘議題、理解國際情勢制定政策、掌握數位行銷翻轉制度」的教學特色。注重培養學生的觀察力、分析力與管理能力，並兼具國際觀與多元價值觀。

會議地點

● 東海大學 人文大樓 B1 茂榜廳

地址：台中市西屯區臺灣大道四段 1727 號（人文大樓於德耀路上）



(東海大學 人文大樓外觀)

主題演講嘉賓

本次研討會主題演講將邀請中央研究院政治學研究所吳玉山院士作為嘉賓。

吳玉山院士

中央研究院政治學研究所特聘研究員暨中央研究院第 31 屆院士



吳玉山教授為中央研究院院士、中央研究院政治所特聘研究員與臺灣大學政治系合聘教授。現為中央大學首屆羅家倫講座，2017 年起為中山大學榮譽講座教授，2018 年起為政治大學講座教授，2020 年起為清華大學 TSE 講座教授。曾經擔任本所籌備處主任（2002-2012）與創所所長（2012-2015），並曾任國科會政治學門召集人，與中國治學會秘書長及理事長。曾獲得美國政治學會最佳博士論文獎、三次國科會傑出研究獎、臺灣大學首屆與 109 學年度教學傑出獎、教育部學術獎、二次國科會特約研究與傑出特約研究員獎等學術榮譽。

研究領域包括社會主義國家政治與經濟轉型、民主化與憲政設計、兩岸關係與國際關係理論。研究區域包括臺灣、中國大陸、東歐與俄羅斯。

長期帶領臺灣之半總統制研究與兩岸關係研究的理論化，近期更致力於引領歷史與國關之研究，以跨越人文與社會科學的學術畛域。共出版了 25 本中英文專書，及 160 餘篇期刊與專書論文。



2025 年會暨國際學術研討會

議事規則

一、各場次發表時間為 100 分鐘

二、議事流程

《論文發表》

| 項目 | 兩篇論文 | 三篇論文 | 四篇論文 | 五篇論文 |
|-------|---------|---------|---------|---------|
| 主持人引言 | 2 分鐘 | 2 分鐘 | 2 分鐘 | 2 分鐘 |
| 發表人報告 | 20 分鐘/人 | 15 分鐘/人 | 12 分鐘/人 | 11 分鐘/人 |
| 評論人講評 | 10 分鐘/人 | 8 分鐘/人 | 5 分鐘/人 | 4 分鐘/人 |
| 綜合討論 | 20 分鐘 | 14 分鐘 | 18 分鐘 | 13 分鐘/人 |
| 發表人回應 | 9 分鐘/人 | 5 分鐘/人 | 3 分鐘/人 | 2 分鐘/人 |

三、響鈴規則：

於時限前 1 分鐘按鈴一響。已達時限，按鈴兩響。

超過 1 分鐘，按鈴三響。其後每逾 30 秒，按鈴一響。

四、待所有講評結束後，開放現綜合討論：

發言人請先介紹姓名與服務單位後再行提問。原則上每位提問發言以 2 分鐘為限，每超過 30 秒，按鈴一響。

※進入會場後，請將行動電話保持關機或靜音模式，以利議事進行。

中國政治學會

2025 年會暨

「川普新政與美中臺新變局」

國際學術研討會

10 月 25 日、26 日（六、日）議程

| 時間 | A 場地 | B 場地 | C 場地 | D 場地 | E 場地 | F 場地 | G 場地 | H 場地 |
|---------------------|---|--|-------------------------------------|--|--|--|---------------------------------------|--|
| 09:30 - 10:00 | 10 月 25 日（六）會議報到 | | | | | | | |
| 10:00 - 10:30 | <p>【川普新政與美中臺新變局】國際學術研討會 開幕式 （東海大學茂榜廳）</p> <p>開幕致詞： 盧秀燕（臺中市市長） 劉 正（東海大學副校長） 張峻豪（東海大學政治學系教授兼系主任） 黃旻華（國立臺灣大學政治學系教授、中國政治學會第三十二屆理事長）</p> | | | | | | | |
| 10:30 - 12:10 | <p>主題演講</p> <p>世界如何進入新冷戰：霸權競爭、重商與民粹 講者：吳玉山（中央研究院院士、中央研究院政治學研究所特聘研究員）</p> | | | | | | | |
| 12:20 - 13:20 | 午餐暨會員大會 | | | | | | | |
| 13:30 - 15:10 | A1 （茂榜廳） 僑委會 場次 | B1 (H204) 全民國防 西屯區公 所場次 | C1 (H205) 臺灣公民 社會發展 | D1 (H206) 地緣政治 與國際秩 序變遷 | E1 (H207) 美中戰略 競爭 與印太 區域安全 | F1 (H208) 區域避險 策略 與多邊合作 | G1 (H209) 歷史與國關 IX（一） | H1 (H216) 中國發展 模式與對 外關係 |

20 2025 年會暨國際學術研討會

| | | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|--|--|--|--|---|
| 15:10 — 15:30 | 茶敘 | | | | | | | |
| 15:30 — 17:10 | A2 (茂榜廳) Roundtable: On Economic Security | B2 (H204) 比較政 治思想 史 | C2 (H205) 數位治 理與政 治傳播 | D2 (H206) 歐盟研 究與安 全戰略 | E2 (H207) 人工智 能 與政治 治 理 | F2 (H208) 習近平 時代的 中國 治理與 社會 變遷 | G2 (H209) 歷史與 國際 關IX (二) | H2 (H216) 能源、 環境 與災害 韌性 |
| 18:00 — | 晚宴暨政治學報年度最佳論文頒獎典禮 @福華飯店 江南村 (臺中市西屯區安和路129號) | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------------------------|------------------------------|---------------------------|
| 09:30 — 10:00 | 10月26日(日)會議報到 | | | | | | | |
| 10:00 — 11:40 | A3 | B3 (H204) 當代政治思想及思潮 | C3 (H205) 科技治理與數位主權挑戰 | D3 (H206) 教育、文化與社會資本 | E3 (H207) 選舉研究與政黨競爭 | F3 (H208) 國際組織、外交策略與全球治理 | G3 (H209) 歷史與國關 IX (三) | H3 (H216) 公共治理與地方發展 |
| 11:40 — 13:00 | 午餐 | | | | | | | |
| 13:00 — 14:40 | A4 (茂榜廳) 公共政策制定與學習 | B4 | C4 (H205) 東南亞政治變遷與民主挑戰 | D4 (H206) 國際關係理論與歐洲安全 | E4 (H207) 公民參與與民主實踐 | F4 (H208) 組織行為與人力資源管理 | G4 (H209) 國際安全與戰略衝突 | H4 |
| | 閉幕式 | | | | | | | |

| 10/25 (六) 議程 | |
|---------------------|---|
| 09:30 — 10:00 | 10 月 25 日 (六) 會議報到 |
| 10:00 — 10:30 | <p>【川普新政與美中臺新變局】國際學術研討會 開幕式 (東海大學茂榜廳)</p> <p>開幕致詞： 盧秀燕 (臺中市市長) 劉 正 (東海大學副校長) 張峻豪 (東海大學政治學系教授兼系主任) 黃旻華 (國立臺灣大學政治學系教授、中國政治學會第三十二屆理事長)</p> |
| 10:30 — 12:10 | <p>主題演講</p> <p>世界如何進入新冷戰：霸權競爭、重商與民粹 講者：吳玉山 (中央研究院院士、中央研究院政治學研究所特聘研究員)</p> |
| | <p>A1 僑委會場次 (地點：茂榜廳)</p> <p>主持人：林平 (國立中正大學政治學系教授)</p> |
| | <p>講題：日治時期在南洋的臺灣人</p> <p>演講者：鍾淑敏 (中央研究院臺灣史研究所研究員兼所長)</p> <p>與談人：李盈慧 (國立暨南國際大學歷史學系榮譽教授)</p> <p>機關與會代表：雷棋 (僑務委員會綜合規劃處政策研究科科長)</p> |
| | <p>B1 全民國防 西屯區公所場次 (地點：人文大樓 H204 教室)</p> <p>主持人：鄭錫禧 (臺中市政府西屯區區長)</p> |
| | <p>1. 敘事交鋒下的國家安全：「識讀中國」與臺灣民主韌性之實證初探</p> <p>發表人：譚偉恩 (國立中興大學國際政治研究所教授)</p> <p>林子立 (東海大學政治學系教授)</p> <p>與談人：蔡榮祥 (國立中正大學政治學系教授)</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>2. 在奮戰與離開之間：一個探討東南亞新住民第二代志願役官兵抗敵意志的生成歷程研究</p> <p>發表人：龔書達（國防大學政治作戰學院政治學系博士候選人）</p> <p>余一鳴（國防大學政治學系教授兼系主任）</p> <p>與談人：王文岳（國立暨南國際大學東南亞學系副教授）</p> <p>3. 以社會脈絡與環境心理的觀點探討臺灣民眾主觀災害韌性之影響因素</p> <p>發表人：詹傑宇（國立臺灣大學政治學系碩士生）</p> <p>黃建實（國立臺灣大學國家發展研究所助理教授）</p> <p>與談人：左宜恩（東吳大學政治學系副教授）</p> |
| | <p style="text-align: center;">C1 臺灣公民社會發展（地點：人文大樓 H205 教室）</p> <p style="text-align: center;">主持人：陳秋政（東海大學行政管理暨政策學系教授）</p> |
| | <p>1. 公民審議促進高雄後勁地區轉型發展爭議之可能-以多元利害關係人角度分析</p> <p>發表人：宋威穎（東海大學公共事務碩士在職專班助理教授）</p> <p>阮敬瑩（國立中山大學公共事務管理研究所研究助理）</p> <p>與談人：陳秋政（東海大學行政管理暨政策學系教授）</p> <p>2. 語言權的制度化與民主實踐：從《原住民族語言發展法》立法歷程看治理變遷與原民社群參與</p> <p>發表人：Malas Takisdahuan（國立彰師大教育學院長照原民專班兼任助理教授）</p> <p>與談人：吳秦雯（國立政治大學法律學系副教授）</p> <p>3. 婦女團體的競爭與合作—以同婚議題為例</p> <p>發表人：黃琪雯（國立臺灣大學政治學系碩士生）</p> <p>與談人：郭銘傑（國立臺灣大學政治學系副教授）</p> |
| | <p style="text-align: center;">D1 地緣政治與國際秩序變遷（地點：人文大樓 H206 教室）</p> <p style="text-align: center;">主持人：辛翠玲（國立中山大學政治經濟學系教授）</p> |
| | <p>1. 西方殖民文明化進程、使命及「不平等且混合發展」的批判：以孫中山文明進化觀為「全球南方」觀點</p> <p>發表人：郭雪真（陸軍官校政治學系教授）</p> |

| | |
|---------------------|---|
| 13:30 — 15:10 | <p>與談人：黃義杰（荷蘭萊登大學政治學系教授）</p> <p>2. 從現實主義角度探討川普關稅政策對地緣關係的重構</p> <p>發表人：蔡芳旻（淡江大學專案教師）</p> <p>與談人：辛翠玲（國立中山大學政治經濟學系教授）</p> <p>3. 地緣政治學的前世今生：從神域之地到數位帝國</p> <p>發表人：何子軒（國立臺灣大學政治學系博士生）</p> <p>與談人：林炫向（中國文化大學政治學系教授）</p> <p>4. 西北航道主權地位---以美加北極戰略為例</p> <p>發表人：葉忠賢（國立臺灣師範大學東亞學系研究生）</p> <p>與談人：廖小娟（國立臺灣大學政治學系副教授）</p> |
| | <p style="text-align: center;">E1 美中戰略競爭與印太區域安全（地點：人文大樓 H207 教室）</p> <p style="text-align: center;">主持人：蔡東杰（國立中興大學國際政治研究所特聘教授）</p> |
| | <p>1. After the THAAD: The China-ROK Strategic Partnership under the Sino-U.S. Strategic Competition</p> <p>發表人：張廖年仲（中央研究院政治學研究所副研究員）</p> <p style="padding-left: 40px;">高慧敏（國立政治大學東亞研究所博士候選人）</p> <p>與談人：蔡東杰（國立中興大學國際政治研究所特聘教授）</p> <p>2. 美國對中國海底電纜競爭戰略之研究：威脅平衡的視角</p> <p>發表人：張凱銘（國立臺中科技大學通識教育中心副教授）</p> <p>與談人：吳崇涵（國立政治大學外交學系教授兼系主任）</p> <p>3. 美印貿易博弈對印中經濟競合的可能影響</p> <p>發表人：張弘遠（致理科技大學國際貿易學系教授）</p> <p style="padding-left: 40px;">陳韻暄（國立政治大學政治學系博士）</p> <p>與談人：陳秉達（國立政治大學外交學系教授）</p> <p>4. 川普 2.0 與美國中東戰略的延續性：現實主義視角下的反恐政策再檢視</p> <p>發表人：陳好瑄（國立政治大學外交學系研究所研究生）</p> <p>與談人：王順文（國立高雄大學政治法律學系教授）</p> |
| | <p style="text-align: center;">F1 區域避險策略與多邊合作（地點：人文大樓 H208 教室）</p> <p style="text-align: center;">主持人：連弘宜（國立政治大學外交學系教授）</p> |

1. 印太區域的雙向避險：法國外交策略與區域中等強權的回應
發表人：陳月卿（國立中山大學政治學研究所博士）
與談人：連弘宜（國立政治大學外交學系教授）
2. 東南亞國家的避險-以印尼為例（1990-2024）
發表人：黃郁煊（國立臺灣大學臺灣韌性社會研究中心研究助理）
與談人：顏永銘（東海大學政治學系教授）
3. 重構太平洋區域秩序：區域主義視角下太平洋島國論壇之角色與挑戰
發表人：陳淳鑫（東海大學政治學系碩士生）
與談人：楊三億（國立中興大學國際政治研究所教授）
4. 從小多邊主義看美國印太軍事戰略的形成與影響：以 AUKUS 為例
發表人：羅韋捷（國立臺灣師範大學東亞學系大四生）
與談人：蔡舒安（東海大學政治學系助理教授）

G1 歷史與國關 IX（一）（地點：人文大樓 H209 教室）

主持人：吳玉山（中央研究院院士、中央研究院政治學研究所特聘研究員）

| | |
|------------------------------|---|
| | <p>1. 想像的共性與關係平衡：對元越朝貢關係的初步檢視 發表人：陳思宇（國立臺灣大學政治學系博士候選人） 張登及（國立臺灣大學政治學系教授） 與談人：陳欣之（國立成功大學政治學系教授兼系主任）</p> <p>2. 權力轉移過程中的小國圖存策略：以唐時高昌、南詔與吐蕃為例 發表人：蘇軍璋（國立臺北大學公共行政暨政策學系助理教授） 與談人：陳欣之（國立成功大學政治學系教授兼系主任）</p> <p>3. 小國圖存與決策的合法性：檢視宋-遼-高麗三角關係 發表人：朴炳培（東吳大學政治學系助理教授） 與談人：吳玉山（中央研究院院士、中央研究院政治學研究所特聘研究員）</p> |
| | <p style="text-align: center;">H1 中國發展模式與對外關係（地點：人文大樓 H216 教室） 主持人：王信賢 （國立政治大學東亞研究所特聘教授兼國際關係研究中心主任）</p> |
| | <p>1. 中共對臺青年統戰威脅評估：融合發展牽動國家認同 發表人：王嘉州（義守大學公共政策與管理學系教授） 與談人：王信賢（國立政治大學東亞研究所特聘教授兼國際關係研究中心主任）</p> <p>2. 從文化交流到安全合作：中國在發展中國家的人事訓練路徑 發表人：游智偉（中央警察大學公共安全學系副教授） 與談人：吳心喆（國立臺灣大學政治學系副教授）</p> <p>3. 中國科技產業發展模式對財政風險影響之分析 發表人：張弘遠（致理科技大學國際貿易系副教授） 王國臣（中華經濟研究院第一所助理研究員） 與談人：劉明浩（東海大學政治學系助理教授）</p> <p>4. 中國應對內外壓力下的轉型策略：以三力模型分析「新發展格局」 發表人：胡維效（臺北市立大學社會暨公共事務學系學生） 與談人：馬準威（淡江大學國際事務與戰略研究所助理教授）</p> |
| <p>15:10 - 15:30</p> | <p style="text-align: center;">茶敘</p> |

| | |
|---------------------|--|
| 15:30 - 17:10 | A2 Roundtable: On Economic Security (地點：茂榜廳) |
| | 1. Moderator : Chyungly Lee (李瓊莉) (Professor & Research Fellow, Institute of International Relations, National Chengchi University) 2. Participants : Rocky Uriankhai (烏凌翔) (CEO, SciTech Power Research) Bernadett Szel (Affiliate, Central European University) Matej Simalcik (Executive Director, Central European Institute of Asia Studies) Tran Thi Mong Tuyen (Vietnam Technology Policy Fellow, Pacific Forum) |
| | B2 比較政治思想史 (地點：人文大樓 H204 教室) 主持人：陳建綱 (國立政治大學政治學系特聘教授) |
| | 1. 魯曼 (Niklas Luhmann) 的民主理論 發表人：黃鈺堤 (國立暨南國際大學公共行政與政策學系教授) 與談人：陳建綱 (國立政治大學政治學系特聘教授) 2. 魯曼 (N. Luhmann) 與沙普夫 (F. W. Scharpf) 的政治調控理論爭論——基於系統理論與行動理論各自視角的比較分析 發表人：黃鈺堤 (國立暨南國際大學公共行政與政策學系教授) 與談人：黃義杰 (荷蘭萊頓大學政治學系教授) 3. 仕紳與清末地方軍事化—治理的觀點 發表人：顧慕晴 (國立臺北大學公共行政暨政策學系兼任教授) 與談人：唐豪駿 (東吳大學政治學系助理教授) 4. Relational Ethics and Techno-Politics: Rethinking AI Governance through Confucian Thought 發表人：Yih-Jye Hwang (Universitair Docent, Leiden University) 與談人：魏楚陽 (國立中正大學政治學系副教授) 5. Why “Trust” Matters: A Xunzian Perspective on “Trust” in International Society 發表人：LEE Andrew (Ph.D. Student, Graduate School of International |

Relations, Ritsumeikan University)

與談人：黃義杰（荷蘭萊登大學政治學系教授）

C2 數位治理與政治傳播（地點：人文大樓 H205 教室）

主持人：劉正山（國立中山大學政治學研究所教授）

1. 虛擬媒體上的抗體意志：社群媒體如何心理動員臺灣民眾？
發表人：蔡季安（國防大學政治系碩士）
余一鳴（國防大學政治作戰學院教授兼系主任）
邵軒磊（臺北醫學大學醫療暨生物科技法律研究所副教授）
梁詩音（國立政治大學東亞研究所博士候選人）

與談人：劉正山（國立中山大學政治學研究所教授）
2. 防衛或侵蝕？數位威權脅迫下的國家能力與社會極化：台灣的實證研究（2000-2024）

發表人：潘競恒（國立中興大學國家政策與公共事務研究所副教授）

與談人：陳建仁（東海大學政治學系教授）
3. Sino-US Digital Governance in Comparative Perspective: Cognitive Warfare in the Grey Zone under Conditions of Power Balancing— A Case Study of Unmanned Aerial Vehicles (UAVs)

發表人：黃千容（國立中興大學國際政治研究所博士候選人）

與談人：廖舜右（國立中興大學國際政治研究所教授）
4. 臺灣民眾社群媒體政治性使用行為與政治極化現象之研究

發表人：林品樺（國立政治大學公共行政學系碩士生）

與談人：劉嘉薇（國立臺北大學公共行政暨政策學系教授）

D2 歐盟研究與國際法（地點：人文大樓 H206 教室）

主持人：朱景鵬

（國立東華大學公共行政學系教授暨歐盟莫內講座兼副校長）

1. 歐盟經濟安全戰略與投資安全審查新架構
發表人：李貴英（東吳大學法律學系特聘教授暨歐盟莫內講座）
與談人：朱景鵬（國立東華大學公共行政學系教授暨歐盟莫內講座兼副校長）

2. 核設施攻擊的國際法爭點：從「午夜之鎚行動」檢視武力禁令與先制自衛的邊界

發表人：劉至祥（國防大學中共軍事事務研究所助理教授）

與談人：蔡沛倫（國立政治大學外交學系助理教授）

3. 武裝衝突中的海洋自動載具：國際法與政策分析

發表人：林奕宏（國立政治大學法律學系碩士生）

黃庭頤（日本早稻田大學博士生）

與談人：林昕璇（國立成功大學政治學系助理教授）

4. 從國際法視角探討灰色地帶下海底電纜保護困境：以波羅的海事件後歐洲制度改革對我國之啟示

發表人：林士文（國防大學政治學系碩士生）

與談人：蔡季廷（國立臺灣大學政治學系副教授）

| | |
|---------------------|--|
| 15:10 - 15:30 | <p align="center">E2 人工智能與政治治理（地點：人文大樓 H207 教室）</p> <p align="center">主持人：黃兆璽（東海大學管理學院助理教授兼公共事務處處長）</p> |
| | <p>1. 中共大規模軍事演習風險 AI 偵測系統模型初探</p> <p>發表人：胡呈宗（國防大學中共軍事事務研究所研究生）</p> <p align="center">劉至祥（國防大學中共軍事事務研究所助理教授）</p> <p>與談人：譚偉恩（國立中興大學國際政治研究所教授）</p> |
| | <p>2. 生成式 AI 模型生成吉卜力風格動畫之著作權爭議-以德國及歐盟法為中心</p> <p>發表人：彭睿仁（佛光大學公共事務學系助理教授）</p> <p>與談人：賴昀辰（國立東華大學公共行政學系教授）</p> |
| | <p>3. 演算中的獲利：銀行業 AI 決策的比較政治經濟分析</p> <p>發表人：曾莞情（國立中興大學國際政治研究所在職專班碩士生）</p> <p>與談人：劉志宏（東海大學行政管理暨政策學系教授）</p> <p>4. 擴充整合型科技接受模型探討求職者對政府 AI 創新服務之使用意圖——以 AI 虛擬面試系統為例</p> <p>發表人：林思妤（國立政治大學公共行政學系研究生）</p> <p>與談人：張鎧文（東海大學行政管理暨政策學系助理教授）</p> |
| 15:30 - 17:10 | <p align="center">F2 習近平時代的中國治理與社會變遷（地點：人文大樓 H208 教室）</p> <p align="center">主持人：蔡文軒（中央研究院政治學研究所研究員）</p> |
| | <p>1. 經濟危機與國退民進？從比亞迪看中國經濟政策調整</p> <p>發表人：鄭力維（國立臺灣大學政治學系碩士生）</p> <p>與談人：林瑞華（國立金門大學國際暨大陸事務學系副教授）</p> |
| | <p>2. 習近平時代上將晉升之邏輯：社會網絡分析</p> <p>發表人：陳用書（國立政治大學東亞研究所研究生）</p> <p>與談人：蔡文軒（中央研究院政治學研究所研究員）</p> <p>3. 習近平「回歸傳統文化運動」導致中國女權運動的衰弱？：中國女權運動的發展爬梳及中共政府介入運動的實際政策手段之探討</p> <p>發表人：詹宇翔（國立臺灣大學國家發展研究所碩士生）</p> <p>與談人：王韻（國立政治大學東亞研究所副教授）</p> |

G2 歷史與國關 IX (二) (地點：人文大樓 H209 教室)

主持人：陳欣之 (國立成功大學政治學系教授兼系主任)

1. 從扈從到覆滅—俄土地緣衝突中的克里米亞汗國
發表人：趙竹成 (國立政治大學民族學系教授)
與談人：楊三億 (國立中興大學國際政治研究所教授)
2. 人在江湖：春秋時代爭霸兩強間小國之外交政策選擇與命運
發表人：薛健吾 (國立政治大學東亞研究所教授)
與談人：唐欣偉 (國立臺灣大學政治學系副教授)
3. 社會建構論視角下的「禮崩樂壞」：春秋戰國時期從洛克文化到霍布斯文化的結構轉型
發表人：唐豪駿 (東吳大學政治學系助理教授)
與談人：張登及 (國立臺灣大學政治學系教授)
4. 大國對中小型國家的政策選擇——以冷戰期間美蘇對南斯拉夫政策為例
發表人：謝基業 (國立臺灣大學政治學系博士生)
與談人：唐欣偉 (國立臺灣大學政治學系副教授)

H2 能源、環境與災害韌性 (地點：人文大樓 H216 教室)

主持人：劉康慧 (國立臺灣大學政治學系教授兼系主任)

1. 去碳化趨勢下韓國能源轉型脈絡之研析：核電角色之再變異
發表人：盧信吉 (明志科技大學通識教育中心助理教授)
譚偉恩 (國立中興大學國際政治研究所教授)
與談人：郭育仁 (國立中山大學中國與亞太區域研究所教授兼所長)
2. Geopolitical Risk and Taiwan's Public Support for Various Energy Options
發表人：黃柔翡 (中央研究院社會學研究所博士後研究員)
林宗弘 (中央研究院社會學研究所研究員)
與談人：郭銘傑 (國立臺灣大學政治學系副教授)
3. 誰是好人，誰是壞人？藻礁公投案正反方的敘事政治分析
發表人：陳亮宇 (元智大學社會暨政策科學學系助理教授)
陳佩琪 (國立臺灣大學政治學研究所博士候選人)
與談人：劉康慧 (國立臺灣大學政治學系教授兼系主任)

| | |
|--|--|
| | <p>4. 標準化或在地化？災害知識治理的兩種模式：慈濟與紅十字會之比較分析</p> <p>發表人：陳依品（國立臺灣大學政治學系博士生）</p> <p>與談人：劉凱琳（東海大學行政管理暨政策學系助理教授）</p> |
| | <p style="text-align: center;">晚宴暨政治學報年度最佳論文頒獎典禮</p> <p style="text-align: center;">福華飯店 江南村</p> <p style="text-align: center;">臺中市西屯區安和路129號3樓</p> |

| 10/26 (日) 議程 | |
|--------------|---|
| 9:30-10:00 | 會議報到 |
| 10:00-11:40 | B3 當代政治思想及思潮 (地點：人文大樓 H204 教室) 主持人：沈明聰 (中央研究院人文社會科學研究中心博士後研究員) |
| | 1. 格勞秀斯論懲罰：自然法懲罰理論的當代詮釋可能 發表人：池婕 (國立臺灣大學政治學系碩士) 與談人：賴芸儀 (國家海洋研究院副研究員) |
| | 2. 對康德「世界公民權」的再探詢—以當代難民議題分析 發表人：吳皇慶 (國立臺灣大學政治學系碩士生) 與談人：柯政佑 (中央研究院人文社會科學研究中心博士後研究員) |
| | 3. 裂變主體與未竟責任：政治倫理學的主體性生成 發表人：魏麒麟 (國立臺灣大學海洋中心專任研究助理) 與談人：黃嘉鴻 (中央研究院人文社會科學研究中心博士後研究員) |
| | 4. 陳映真與白樂晴：統左派在臺灣為何失敗？ 發表人：陳伍廷 (國立臺灣師範大學東亞學系碩士生) 與談人：沈明聰 (中央研究院人文社會科學研究中心博士後研究員) |
| 10:00-11:40 | C3 科技治理與數位主權挑戰 (地點：人文大樓 H205 教室) 主持人：包正豪 (淡江大學全球政治經濟學系教授兼國際事務學院院長) |
| | 1. Digital Sovereignty and the Limits of Normative Power: The EU's Quest for Leadership in Global AI Governance 發表人：譚偉恩 (國立中興大學國際政治研究所教授) Jackson Merinor (國立中興大學國際政治研究所博士生) 與談人：包正豪 (淡江大學全球政治經濟學系教授兼國際事務學院院長) |
| | 2. De-Risking in Motion: Measuring Technology Reliance in the Netherlands and Germany with a Composite Tech Reliance Index 發表人：林冠宇 (國立中興大學國際政治研究所博士生) 與談人：吳俊德 (東海大學政治學系助理教授) |

3. Does the Decoupling Work? Examining China's Position and Power in Semiconductor Supply Chain

發表人：陳暄云（國立臺灣大學國家發展研究所碩士生）

林竣達（國立臺灣大學國家發展研究所助理教授）

與談人：趙文志（國立中正大學戰略暨國際事務研究所教授）

4. 信任對民眾採用政府 AI 服務之影響：以科技接受模型探討「國稅小幫手」為例

發表人：李宗翰（國立政治大學公共行政學系碩士生）

與談人：蔡書瑋（國立中山大學中國與亞太區域研究所助理教授）

D3 教育、文化與社會資本（地點：人文大樓 H206 教室）

主持人：陳光輝（國立中正大學政治學系教授兼系主任）

1. 社區大學建構公民資本之課程設計策略探究:以「新莊故事遊藝隊」為例

發表人：林緬君（國立中正大學政治學系研究生）

莊文忠（國立中正大學政治學系教授）

與談人：湯京平（國立政治大學政治學系特聘教授）

2. 從社區大學的學術研究文獻尋找「公民資本」（civic capital）：基於系統性文獻評析（Systematic Literature Review）的考察

發表人：莊文忠（國立中正大學政治學系教授）

與談人：陳光輝（國立中正大學政治學系教授兼系主任）

3. 臺美教育合作的發展與挑戰：以「華語教育 2025 計畫」為例

發表人：劉敏如（國立政治大學外交學系戰略及國際關係在職專班研究生）

與談人：陳鶴元（東海大學教育研究所副教授兼所長）

4. Bridging the Digital Divide among Visually Impaired Individuals in Taiwan: Evaluating Education and Financial Support as Policy Instruments

發表人：蔡承璇（國立臺灣大學公共事務研究所碩士生）

與談人：廖興中（國立政治大學公共行政學系副教授兼系主任）

E3 選舉研究與政黨競爭（地點：人文大樓 H207 教室）

主持人：沈有忠（東海大學政治學系教授、陸委會副主委）

1. 從 2024 年總統大選選民行為省思政黨解離現象
發表人：黃靖麟（國立空中大學通識教育中心副教授）
與談人：蔡韻竹（東吳大學政治學系副教授）
2. 由分類與迴歸樹分析臺灣選民的投票行為認知---以 2024 總統大選為例
發表人：鍾旻翰（國立臺灣師範大學東亞學系碩士生）
與談人：黃信達（東海大學政治學系助理教授）
3. 鐵票區的無黨籍邏輯：臺南市永康區、龍崎區村里長選舉政黨標籤行為之探討
發表人：林妤柔（東海大學政治學系碩士生）
與談人：蘇子喬（東吳大學政治學系教授）
4. 政黨認同如何影響情感極化？—後設知覺偏誤的中介效果
發表人：陳廷瑄（國立臺灣大學政治學系碩士生）
與談人：林奕孜（東海大學政治學系副教授）

F3 國際組織、外交策略與全球治理（地點：人文大樓 H208 教室）

主持人：王冠雄（國立臺灣師範大學東亞學系教授）

1. 印度在上海合作組織中的角色：團體成員角色理論的視角
發表人：方天賜（國立清華大學通識教育中心副教授）
與談人：林筱甄（淡江大學國際事務與戰略研究所助理教授）
2. INGO 的發展與困境——以國際透明組織在亞太地區為例
發表人：葛傳宇（國立臺灣藝術大學通識教育中心教授兼中心主任）
與談人：王冠雄（國立臺灣師範大學東亞學系教授）
3. 條約外交：梵蒂岡的對中政策及中梵臨時協議
發表人：涂京威（國立政治大學東亞研究所博士生）
司馬忠（天主教輔仁大學副教授兼任院長）
與談人：張孟仁（天主教輔仁大學義大利語文學系副教授兼系主任）
4. 國際組織參與的智利外交自主性分析：以南方共同市場為例
發表人：張芸瑄（國立中興大學國際政治研究所碩士生）
與談人：蘇彥斌（國立政治大學政治學系教授兼系主任）

| |
|--|
| <p style="text-align: center;">G3 歷史與國關 IX (三) (地點：人文大樓 H209 教室)</p> <p style="text-align: center;">主持人：張登及 (國立臺灣大學政治學系教授)</p> |
| <p>1. 物質與理念結構的競爭解釋:三國時代的體系穩定 發表人：楊仕樂 (南華大學國際事務與企業學系兼任教授) 與談人：薛健吾 (國立政治大學東亞研究所教授)</p> <p>2. 權力分配與宋初三帝的對遼行動 發表人：唐欣偉 (國立臺灣大學政治學系副教授) 與談人：蘇軍璋 (國立臺北大學公共行政暨政策學系助理教授)</p> <p>3. 從彼得大帝到普丁：威權政體統治正當性危機與對外軍事行動 發表人：廖斌洲 (國立臺灣大學政治學系博士候選人) 與談人：薛健吾 (國立政治大學東亞研究所教授)</p> <p>4. 地理版安全困境與攻守戰略選擇：五代十國時期的華夏行為者 發表人：李槃一 (國立臺灣大學政治學系碩士生) 與談人：蘇軍璋 (國立臺北大學公共行政暨政策學系助理教授)</p> |
| <p style="text-align: center;">H3 公共治理與地方發展 (地點：人文大樓 H216 教室)</p> <p style="text-align: center;">主持人：陳立剛 (東吳大學政治學系兼任副教授)</p> |
| <p>1. 地方政府策略管理之研究：新竹市政府 2022-2024 年個案分析 發表人：黃國敏 (中華大學行政管理學系副教授) 與談人：何志勇 (國立清華大學通識教育中心兼任助理教授)</p> <p>2. 從都會到偏鄉：新《財劃法》下統籌分配稅款的垂直與水平分配 發表人：陳佩琪 (國立臺灣大學政治學研究所博士候選人) 與談人：陳立剛 (東吳大學政治學系兼任副教授)</p> <p>3. 推行鄰避型公共建設之個案分析:以新竹縣高效能垃圾熱處理設施 BOO 案為例 發表人：楊雨洺 (國立政治大學國家發展研究所學生) 與談人：蔡書璋 (國立中山大學中國與亞太區域研究所助理教授)</p> <p>4. 長期照顧的服務整合成效：政策網絡途徑 發表人：吳羽瑄 (國立中央大學法律與政府研究所碩士生) 許雲翔 (中央大學法律與政府研究所教授)</p> |

| | |
|-------------|--|
| | 與談人：劉兆隆（國立彰化師範大學公共事務與公民教育學系副教授） |
| 11:40-13:00 | 午餐 |
| 13:00-14:40 | <p style="text-align: center;">A4 公共政策制定與學習（地點：茂榜廳）</p> <p style="text-align: center;">主持人：陳敦源（國立政治大學公共行政學系教授）</p> |
| | <p>1. 公共政策決策的理性內涵發展</p> <p>發表人：張世賢（中華民國公共行政學會理事長）</p> <p>與談人：陳敦源（國立政治大學公共行政學系教授）</p> |
| | <p>2. 遺產如何成為政治：嘉南大圳的文化治理與地方文化工程</p> <p>發表人：蔡書瑋（國立中山大學中國與亞太區域研究所助理教授）</p> <p>與談人：李翠萍（國立中正大學政治學系教授）</p> |
| | <p>3. C 級巷弄長照站在地實踐中的政策學習與轉譯—以木柵忠順社區為例</p> <p>發表人：黃麒峻（國立政治大學公共行政學系學生）</p> <p>與談人：林淑馨（國立臺北大學公共行政暨政策學系特聘教授）</p> |
| 13:00-14:40 | <p style="text-align: center;">C4 東南亞政治變遷與民主挑戰（地點：人文大樓 H205 教室）</p> <p style="text-align: center;">主持人：陳佩修（國立暨南國際大學東南亞學系終身特聘教授）</p> |
| | <p>1. 印尼民主與伊斯蘭政黨的邊緣化</p> <p>發表人：孫采薇（國立政治大學東亞研究所副教授）</p> <p>與談人：游雅雯（國防大學國際安全研究所副教授）</p> |
| | <p>2. 泰國政治中的「背叛」賽局：以 2023 年組閣為例</p> <p>發表人：徐致遠（國立臺灣大學政治學研究所碩士生）</p> <p>與談人：陳佩修（國立暨南國際大學東南亞學系終身特聘教授）</p> |
| | <p>3. 誰才是國家？政變後緬甸的主體錯置困境與叛亂—反叛亂理論的正當性重構</p> <p>發表人：呂嘉穎（樹德科技大學金融管理系助理教授）</p> <p>與談人：顏永銘（東海大學政治學系教授）</p> |
| | <p>4. 民粹主義與民主：為何人民再次選擇民粹領導者？</p> <p>發表人：陳筱宜（東海大學政治學系學生）</p> <p style="text-align: center;">林奕孜（東海大學政治學系副教授）</p> <p>與談人：黃韋豪（國立中山大學政治學研究所助理教授）</p> |

| | |
|--|---|
| | <p align="center">D4 國際關係理論與歐洲安全（地點：人文大樓 H206 教室）</p> <p align="center">主持人：莫大華（國防大學政治學系教授）</p> |
| | <p>1. 國際關係「韌性轉向」與歐洲聯盟安全政策韌性典範：以整體社會韌性、心理韌性與防禦為面向 發表人：莫大華（國防大學政治學系教授） 與談人：宋興洲（東海大學政治學系兼任教授）</p> <p>2. 北極地緣政治下「中」俄戰略互動之探究（2015-2024）：能源、航線與安全的競合關係 發表人：唐志偉（陸軍專科學校通識教育中心副教授） 與談人：唐欣偉（國立臺灣大學政治學系副教授）</p> <p>3. 英國組建「志願聯盟」與俄烏戰爭未來發展：新古典現實主義的觀點 發表人：許平欣（陸軍官校政治學系講師） 陳憶綾（陸軍官校政治學系助理教授） 與談人：蔡榮祥（國立中正大學政治學系教授）</p> <p>4. 歐盟執委會面對川普 2.0 對等關稅政策下的膽小鬼賽局 發表人：許翔霖（淡江大學國際事務與戰略研究所碩士生） 與談人：卓忠宏（淡江大學外交與國際關係學系教授）</p> |
| | <p align="center">E4 公民參與與民主實踐（地點：人文大樓 H207 教室）</p> <p align="center">主持人：陳俊宏（東吳大學政治學系教授）</p> |
| | <p>1. 價值取向對政策立場的影響？臺灣「死刑存廢」民意調查資料分析 發表人：莊文忠（國立中正大學政治學系教授） 林美榕（淡江大學國際企業學系副教授） 與談人：王靖興（國立成功大學政治系副教授）</p> <p>2. 從深度影響到公共利益：一個公民社會組織的價值驅動與創新實踐 發表人：何建民（國立政治大學公共行政學系碩士生） 與談人：陳俊宏（東吳大學政治學系教授）</p> <p>3. 從「形式」走向「實質」：檢視我國影響青年公民參與機制之實質參與之因素—以「青年諮詢組織」為例 發表人：謝侑晏（國立政治大學公共行政學系碩士生） 與談人：鄒文豐（國防大學戰略研究所助理教授）</p> |

| | |
|-------------|--|
| | <p>4. 探索臺灣民眾對不在籍投票的態度</p> <p>發表人：邱于芳（國立政治大學公共行政學系碩士生）</p> <p>與談人：沈智新（中央研究院政治學研究所助研究員）</p> |
| | <p>F4 組織行為與人力資源管理（地點：人文大樓 H208 教室）</p> <p>主持人：張峻豪（東海大學政治學系教授兼系主任）</p> |
| | <p>1. 基層警察在高權力距離組織中的裁量經驗：道德能動性觀點分析</p> <p>發表人：邱煒翔（國立臺北大學公共行政暨政策學系博士生）</p> <p>與談人：張峻豪（東海大學政治學系教授兼系主任）</p> <p>2. 臺北市公立國民小學總務人員工作績效之影響因素—以能力、動機與機會的觀點</p> <p>發表人：林哲旭（國立政治大學公共行政學系碩士生）</p> <p>與談人：宋威穎（東海大學公共事務碩士在職專班助理教授）</p> <p>3. 公務人員考績公平認知對組織承諾與工作投入的影響</p> <p>發表人：鄭翔宇（國立政治大學公共行政學系碩士生）</p> <p>與談人：李衍儒（東海大學行政管理暨政策學系副教授）</p> |
| | <p>G4 國際安全與戰略衝突（地點：人文大樓 H209 教室）</p> <p>主持人：方天賜（國立清華大學通識教育中心副教授）</p> |
| | <p>1. 媒體敘事下的國際武裝衝突：以 2025 印巴衝突為例</p> <p>發表人：黃國敏（中華大學行政管理學系副教授）</p> <p>發表人：陳農樵（國立中興大學國際政治研究所碩士生）</p> <p>與談人：方天賜（清華大學通識教育中心副教授）</p> <p>2. 中東戰略誘導作為之探討-以「崛起之獅」行動為例</p> <p>發表人：黃予璿（淡江大學國際事務與戰略研究所博士生）</p> <p>林穎佑（淡江大學國際事務與戰略研究所副教授）</p> <p>與談人：崔進揆（國立政治大學國際事務學院副教授）</p> <p>3. The Nordic Response to the Russo-Ukrainian War: Finland's Road to NATO and Its Strategic Implications</p> <p>發表人：劉崇佑（國防大學國際安全研究所研究生）</p> <p>與談人：陳蔚芳（東海大學政治學系副教授）</p> |
| 14:40-15:00 | 閉幕式 |

論文摘要目錄

| | | |
|-----------|---|----------------------|
| B1 | 全民國防..... | |
| B1-1 | 敘事交鋒下的國家安全：「識讀中國」與臺灣民主韌性之實證初探..... | 譚偉恩、林子立 46 |
| B1-2 | 在奮戰與離開之間：一個探討東南亞新住民第二代志願役官兵抗敵意志的生成歷程研究..... | 龔書達、余一鳴 47 |
| B1-3 | 以社會脈絡與環境心理的觀點探討臺灣民眾主觀災害韌性之影響因素..... | 詹傑宇、黃建實 48 |
| C1 | 台灣公民社會發展..... | |
| C1-1 | 公民審議促進高雄後勁地區轉型發展爭議之可能-以多元利害關係人角度分析..... | 宋威穎、阮敬瑩 49 |
| C1-2 | 語言權的制度化與民主實踐：從《原住民族語言發展法》立法歷程看治理變遷與原民社群參與..... | Malas Takisdahuan 50 |
| C1-3 | 婦女團體的競爭與合作—以同婚議題為例..... | 黃琪雯 51 |
| D1 | 地緣政治與國際秩序變遷..... | |
| D1-1 | 西方殖民文明化進程、使命及「不平等且混合發展」的批判：以孫中山文明進化觀為「全球南方」觀點..... | 郭雪真 52 |
| D1-2 | 從現實主義角度探討川普關稅政策對地緣關係的重構..... | 蔡芳旻 53 |
| D1-3 | 地緣政治學的前世今生：從神域之地到數位帝國..... | 何子軒 54 |
| D1-4 | 西北航道主權地位---以美加北極戰略為例..... | 葉忠賢 55 |
| E1 | 美中戰略競爭與印太區域安全..... | |
| E1-1 | After the THAAD: The China-ROK Strategic Partnership under the Sino-U.S. Strategic Competition..... | 張廖年仲、高慧敏 56 |
| E1-2 | 美國對中國海底電纜競爭戰略之研究：威脅平衡的視角..... | 張凱銘 57 |
| E1-3 | 美印貿易博弈對印中經濟競合的可能影響..... | 張弘遠、陳韻暄 58 |
| E1-4 | 川普 2.0 與美國中東戰略的延續性：現實主義視角下的反恐政策再檢視..... | 陳好瑄 59 |
| F1 | 區域避險策略與多邊合作..... | |
| F1-1 | 雙向避險與印太秩序：法國角色與區域中等強權的互動..... | 陳月卿 60 |
| F1-2 | 東南亞國家的避險-以印尼為例（1990-2024）..... | 黃郁暄 61 |
| F1-3 | 重構太平洋區域秩序：區域主義視角下太平洋島國論壇之角色與挑戰..... | 陳淳鑫 62 |
| F1-4 | 從小多邊主義看美國印太軍事戰略的形成與影響：以 AUKUS 為例..... | 羅韋捷 63 |

| | | |
|-----------|--|--------------------|
| G1 | 歷史與國關 IX (一) | |
| G1-1 | 想像的共性與關係平衡：對元越朝貢關係的初步檢視..... | 陳思宇 64 |
| G1-2 | 權力轉移過程中的小國圖存策略：以唐時高昌、南詔與吐蕃為例..... | 蘇軍璋 65 |
| G1-3 | 小國圖存與決策的合法性：檢視宋-遼-高麗三角關係..... | 朴炳培 66 |
| H1 | 中國發展模式與對外關係 | |
| H1-1 | 中共對臺青年統戰威脅評估：融合發展牽動國家認同..... | 王嘉州 67 |
| H1-2 | 從文化交流到安全合作：中國在發展中國家的人事訓練路徑..... | 游智偉 68 |
| H1-3 | 中國科技產業發展模式對財政風險影響之分析..... | 張弘遠、王國臣 69 |
| H1-4 | 中國應對內外壓力下的轉型策略：以三力模型分析「新發展格局」..... | 胡維效 70 |
| B2 | 比較政治思想史 | |
| B2-1 | 魯曼 (Niklas Luhmann) 的民主理論..... | 黃鈺堤 71 |
| B2-2 | 魯曼 (N. Luhmann) 與沙普夫 (F. W. Scharpf) 的政治調控理論爭論—基於系統理論與行動理論各自視角的比較分析..... | 黃鈺堤 72 |
| B2-3 | 仕紳與清末地方軍事化—治理的觀點..... | 顧慕晴 73 |
| B2-4 | Relational Ethics and Techno-Politics: Rethinking AI Governance through Confucian Thought. | Yih-Jye Hwang 74 |
| B2-5 | Why “Trust” Matters: A Xunzian Perspective on “Trust” in International Society..... | Lee Andrew 75 |
| C2 | 數位治理與政治傳播 | |
| C2-1 | 虛擬媒體上的抗體意志：社群媒體如何心理動員臺灣民眾？..... | 蔡季安、余一鳴、邵軒磊、梁詩音 76 |
| C2-2 | 防衛或侵蝕？數位威權脅迫下的國家能力與社會極化：台灣的實證研究 (2000-2024) .. | 潘競恒 77 |
| C2-3 | Sino-US Digital Governance in Comparative Perspective: Cognitive Warfare in the Grey Zone under Conditions of Power Balancing— A Case Study of Unmanned Aerial Vehicles (UAVs) | 黃千容 78 |
| C2-4 | 臺灣民眾社群媒體政治性使用行為與政治極化現象之研究..... | 林品樺 79 |
| D2 | 文官服務動能的因素與治理成效-來自台灣政府文官調查(Taiwan Government Bureaucrat. Survey)的實證分析 | |
| D2-1 | 歐盟經濟安全戰略與投資安全審查新架構..... | 李貴英 80 |
| D2-2 | 核設施攻擊的國際法爭點：從「午夜之鏈行動」檢視武力禁令與先制自衛的邊界..... | 劉至祥 81 |

| | | |
|---|---------|-----|
| D2-3 武裝衝突中的海洋自動載具：國際法與政策分析..... | 林奕宏、黃庭頤 | 82 |
| D2-4 從國際法視角探討灰色地帶海底電纜保護困境：以波羅的海事件後歐洲制度改革對我國之啟示..... | 林士文 | 83 |
| E2 人工智能與政治治理..... | | |
| E2-1 中共大規模軍事演習風險 AI 偵測系統模型初探..... | 胡呈宗、劉至祥 | 84 |
| E2-2 生成式 AI 模型生成吉卜力風格動畫之著作權爭議-以德國及歐盟法為中心..... | 彭睿仁 | 85 |
| E2-3 演算中的獲利：銀行業 AI 決策的比較政治經濟分析..... | 曾莞情 | 86 |
| E2-4 擴充整合型科技接受模型探討求職者對政府 AI 創新服務之使用意圖—以 AI 虛擬面試系統為例..... | 林思妤 | 87 |
| F2 習近平時代的中國治理與社會變遷..... | | |
| F2-1 經濟危機與國退民進？從比亞迪看中國經濟政策調整..... | 鄭力維 | 88 |
| F2-2 習近平時代上將晉升之邏輯：社會網絡分析..... | 陳用書 | 89 |
| F2-3 習近平「回歸傳統文化運動」導致中國女權運動的衰弱？：中國女權運動的發展爬梳及中共政府介入運動的實際政策手段之探討..... | 詹宇翔 | 90 |
| G2 歷史與國關 IX (二) | | |
| G2-1 從扈從到覆滅—俄土地緣衝突中的克里米亞汗國..... | 趙竹成 | 91 |
| G2-2 人在江湖：春秋時代爭霸兩強間小國之外交政策選擇與命運..... | 薛健吾 | 92 |
| G2-3 社會建構論視角下的「禮崩樂壞」：春秋戰國時期從洛克文化到霍布斯文化的結構轉型..... | 唐豪駿 | 93 |
| G2-4 大國對中小型國家的政策選擇——以冷戰期間美蘇對南斯拉夫政策為例..... | 謝基業 | 94 |
| H2 能源、環境與災害韌性 | | |
| H2-1 去碳化趨勢下韓國能源轉型脈絡之研析：核電角色之再變異..... | 盧信吉 | 95 |
| H2-2 Geopolitical Risk and Taiwan's Public Support for Various Energy Options | 黃柔翡 | 96 |
| H2-3 誰是好人，誰是壞人？藻礁公投案正反方的敘事政治分析..... | 陳亮宇、陳佩琪 | 97 |
| H2-4 標準化或在地化？災害知識治理的兩種模式：慈濟與紅十字會之比較分析..... | 陳依品 | 98 |
| B3 當代政治思想及思潮 | | |
| B3-1 格勞秀斯論懲罰：自然法懲罰理論的當代詮釋可能..... | 池婕 | 99 |
| B3-2 對康德「世界公民權」的再探詢—以當代難民議題分析..... | 吳皇慶 | 100 |
| B3-3 裂變主體與未竟責任：政治倫理學的主體性生成..... | 魏麒麟 | 101 |
| B3-4 陳映真與白樂晴：統左派在臺灣為何失敗？..... | 陳伍廷 | 102 |

44 2025 年會暨國際學術研討會

| | |
|---|-------------|
| C3 科技治理與數位主權挑戰..... | |
| C3-1 Digital Sovereignty and the Limits of Normative Power: The EU's Quest for Leadership in Global AI Governance..... | 譚偉恩、包正豪 103 |
| C3-2 De-Risking in Motion: Measuring Technology Reliance in the Netherlands and Germany with a Composite Tech Reliance Index..... | 林冠宇 104 |
| C3-3 Does the Decoupling Work? Examining China's Position and Power in Semiconductor Supply Chain..... | 陳暄云、林竣達 105 |
| C3-4 信任對民眾採用政府 AI 服務之影響：以科技接受模型探討「國稅小幫手」為例..... | 李宗翰 106 |
| D3 教育、文化與社會資本..... | |
| D3-1 社區大學建構公民資本之課程設計策略探究:以「新莊故事遊藝隊」為例..... | 林緬君、莊文忠 107 |
| D3-2 從社區大學的學術研究文獻尋找「公民資本」(civic capital)：基於系統性文獻評析 (Systematic Literature Review) 的考察..... | 莊文忠 108 |
| D3-3 臺美教育合作的發展與挑戰：以「華語教育 2025 計畫」為例..... | 劉敏如 109 |
| D3-4 Bridging the Digital Divide among Visually Impaired Individuals in Taiwan: Evaluating Education and Financial Support as Policy Instruments..... | 蔡承璇 110 |

| | | |
|-----------|---|-------------|
| E3 | 選舉研究與政黨競爭 | |
| E3-1 | 從 2024 年總統大選選民行為省思政黨解離現象 | 黃靖麟 111 |
| E3-2 | 由分類與迴歸樹分析臺灣選民的投票行為認知---以 2024 總統大選為例..... | 鍾旻翰 112 |
| E3-3 | 鐵票區的無黨籍邏輯：臺南市永康區、龍崎區村里長選舉政黨標籤行為之探討 | 林妤柔 113 |
| E3-4 | 政黨認同如何影響情感極化？—後設知覺偏誤的中介效果 | 陳廷瑄 114 |
| F3 | 國際組織、外交策略與全球治理 | |
| F3-1 | 印度在上海合作組織中的角色：團體成員角色理論的視角 | 方天賜 115 |
| F3-2 | INGO 的發展與困境——以國際透明組織在亞太地區為例..... | 葛傳宇 116 |
| F3-3 | 條約外交：梵蒂岡的對中政策及中梵臨時協議 | 涂京威、司馬忠 117 |
| F3-4 | 國際組織參與的智利外交自主性分析：以南方共同市場為例 | 張芸瑄 118 |
| G3 | 歷史與國關 IX (三) | |
| G3-1 | 物質與理念結構的競爭解釋:三國時代的體系穩定..... | 楊仕樂 119 |
| G3-2 | 權力分配與宋初三帝的對遼行動..... | 唐欣偉 120 |
| G3-3 | 從彼得大帝到普丁：威權政體統治正當性危機與對外軍事行動 | 廖斌洲 121 |
| G3-4 | 地理版安全困境與攻守戰略選擇：五代十國時期的華夏行為者 | 李槃一 122 |
| H3 | 公共治理與地方發展 | |
| H3-1 | 地方政府策略管理之研究：新竹市政府 2022-2024 年個案分析..... | 黃國敏 123 |

46 2025 年會暨國際學術研討會

| | | |
|--|---------|-----|
| H3-2 從都會到偏鄉：新《財劃法》下統籌分配稅款的垂直與水平分配..... | 陳佩琪 | 124 |
| H3-3 推行鄰避型公共建設之個案分析:以新竹縣高效能垃圾熱處理設施 BOO 案為例..... | 楊雨泓 | 125 |
| H3-4 長期照顧的服務整合成效：政策網絡途徑..... | 吳羽瑄、許雲翔 | 126 |
| A4 公共政策制定與學習..... | | |
| A4-1 公共政策決策的理性內涵發展..... | 張世賢 | 127 |
| A4-2 遺產如何成為政治：嘉南大圳的文化治理與地方文化工程..... | 蔡書瑋 | 128 |
| A4-3 C 級巷弄長照站在地實踐中的政策學習與轉譯—以木柵忠順社區為例..... | 黃麒峻 | 129 |
| C4 東南亞政治變遷與民主挑戰..... | | |
| C4-1 印尼民主與伊斯蘭政黨的邊緣化..... | 孫采薇 | 130 |
| C4-2 泰國政治中的「背叛」賽局：以 2023 年組閣為例..... | 徐致遠 | 131 |
| C4-3 誰才是國家？政變後緬甸的主體錯置困境與叛亂—反叛亂理論的正當性重構..... | 呂嘉穎 | 132 |
| C4-4 民粹主義與民主：為何人民再次選擇民粹領導者？..... | 陳筱宜、林奕孜 | 133 |
| D4 國際關係理論與歐洲安全..... | | |
| D4-1 國際關係「韌性轉向」與歐洲聯盟安全政策韌性典範：以整體社會韌性、心理韌性與防禦為面向..... | 莫大華 | 134 |
| D4-2 北極地緣政治下「中」俄戰略互動之探究（2015-2024）：能源、航線與安全的競合關係..... | 唐志偉 | 135 |
| D4-3 英國組建「志願聯盟」與俄烏戰爭未來發展：新古典現實主義的觀點..... | 許平欣、陳憶綾 | 136 |
| D4-4 歐盟執委會面對川普 2.0 對等關稅政策下的膽小鬼賽局..... | 許翔霖 | 137 |
| E4 公民參與與民主實踐..... | | |
| E4-1 價值取向對政策立場的影響？臺灣「死刑存廢」民意調查資料分析..... | 莊文忠 | 138 |
| E4-2 從深度影響到公共利益：一個公民社會組織的價值驅動與創新實踐..... | 何建民 | 139 |
| E4-3 從「形式」走向「實質」：檢視我國影響青年公民參與機制之實質參與之因素—以「青年諮詢組織」為例..... | 謝侑晏 | 140 |
| E4-4 探索臺灣民眾對不在籍投票的態度..... | 邱于芳 | 141 |
| F4 組織行為與人力資源管理..... | | |
| F4-1 基層警察在高權力距離組織中的裁量經驗：道德能動性觀點分析..... | 邱煒翔 | 142 |

F4-2 臺北市公立國民小學總務人員工作績效之影響因素—以能力、動機與機會的觀點.... 林哲旭 143

F4-3 公務人員考績公平認知對組織承諾與工作投入的影響..... 鄭翔宇 144

G4 國際安全與戰略衝突.....

G4-1 媒體敘事下的國際武裝衝突：以 2025 印巴衝突為例 陳農樵 145

G4-2 中東戰略誘導作為之探討-以「崛起之獅」行動為例 黃予璿、林穎佑 146

G4-3 The Nordic Response to the Russo-Ukrainian War: Finland's Road to NATO and Its Strategic Implications..... 劉崇佑 160

B1-1

敘事交鋒下的國家安全：「識讀中國」與臺灣民主韌性之實證初探

譚偉恩

國立中興大學國際政治研究所教授

林子立

東海大學政治學系副教授

隨著中國在全球媒體投射認知作戰能量的強度不斷升級，台灣不僅早已被北京當局視為其統戰之核心場域，更長期處於假訊息與心理戰的前線。鑑此，「識讀中國」（China Literacy）有其必要，即針對來自中國的龐雜多元訊息以公民素養的教育策略加以回應。「識讀中國」現階段的主要目標在於優化台灣高中生與大學生對中國媒體訊息中是、非、對、錯的識別、理解和批判，進而培養一套具有防衛性暨民主韌性的媒體素養，以保障台灣的國家安全與民主價值。

「識讀中國」的實用意義在於解構並還原中國共產黨「黨國體制」下的輿論運作邏輯，包括中宣部的言論審查系統、官媒（如央視、人民日報、新華社）與民營媒體（如鳳凰衛視、抖音海外版）的雙重策略運用，以及小粉紅社群與 AI 生成訊息在資訊散播過程中的統戰行為。本文藉由實際案例分析與「人類安全」概念之導入，提出一種有助於台灣高中生和大學生辨識中共政治敘事及扭曲民主的話術，進而可以維護自己作為資訊主人的聽眾自主性（the autonomy of audience）。簡言之，「識讀中國」不僅是民主國家遂行自我防衛的必要之舉，更是凝聚公民意識與社會共同體的長期投資。在兩岸關係進入一個「戰略競爭與敘事交鋒」的新階段，透過「識讀」滋養民主韌性，讓人民在地緣政治惡鬥的過程中損失最小化。

關鍵字：媒體識讀、民主韌性、認知作戰、敘事操控、兩岸關係

B1-2

在奮戰與離開之間：一個探討東南亞新住民第二代

志願役官兵抗敵意志的生成歷程研究*

龔書達

國防大學政治作戰學院政治學系博士候選人

余一鳴

國防大學政治作戰學院政治學系教授兼系主任

面對外部威脅與內部人口多元化交織的挑戰，本研究聚焦於日益重要的國防人力來源，即東南亞新住民第二代志願役官兵，旨在探究其「抗敵意志」與「雙重認同」如何在其生命歷程與軍隊脈絡中被情境化地建構、維繫與轉化。此一問題意識係在回應傳統安全論述中，將雙重認同視為忠誠負擔的預設。為深入探究此議題，本研究採建構紮根理論(Constructing Grounded Theory)，透過四場焦點團體訪談，對17位東南亞新住民二代之陸軍志願役官兵的經驗進行初始、聚焦與理論三階段編碼分析。研究結果初步建構了一套四階段動態歷程：「務實的庇護所」、「去標籤化的熔爐」、「破碎的契約與水平錨定」，最終成為「敏銳的模式切換者」。研究發現，其雙重認同非但不是忠誠的負擔，反而轉化為一道兼具批判性過濾與情境緩衝功能的「心理防火牆」，成為意志韌性的重要來源。

關鍵字：抗敵意志、雙重認同、新住民二代、志願役官兵、忠誠衝突假設

B1-3

以社會脈絡與環境心理的觀點探討台灣民眾主觀災害韌性之影響因素

詹傑宇

國立臺灣大學政治學系碩士生

黃建實

國立臺灣大學國家發展研究所助理教授

近年來,隨著極端災害事件日益頻繁,如何有效治理生態與社會系統,已成為當代公共政策與災害管理的重要課題之一。為了有效應對因極端氣候所導致的災害衝擊,災害治理研究也從過去著重於降低系統脆弱度(vulnerability),逐漸轉向強調提升系統的韌性程度(resilience)。是故,韌性成為氣候變遷與災害調適領域的核心主題。然而,既有研究在評估韌性程度時,大多以社區作為分析單位,並偏重客觀、結構性的工程物質資源對於韌性程度的影響(Cutter et al., 2014; Tariq et al., 2021),較少關注災害應對過程中個人的主觀感知以及可能的影響因素為何。有鑑於此,本文將聚焦在個人主

觀韌性(subjective resilience)的測量(Jones, 2019),並進一步探討社會脈絡與社會心理層面等因素對主觀韌性程度之影響。其中,社會脈絡因素將關注在客觀社會生態條件、既有政策措施與社會資本等因素,而社會心理因素則聚焦於個人風險感知與效能感。本研究預計運用臺灣韌性社會研究中心於2024年所搜集的線上問卷調查資料以及官方公布的數據,並運用量化分析方法,試圖驗證客觀韌性與主觀韌性之間的關聯性,以及社會脈絡與社會心理因素的相對重要性。透過理論探討與經驗證據的搜集,本研究將有助於增進對於主觀韌性的理解,補足現今韌性研究中的研究缺口並作為後續災害政策制定的重要依據。

關鍵字：韌性、調適、社會資本、風險感知、效能感

C1-1

公民審議促進高雄後勁地區轉型發展爭議之可能-以多元利害關係人角度分析

宋威穎

東海大學公共事務碩士在職專班助理教授

阮敬瑩

國立中山大學公共事務管理研究所研究助理

高雄市在台灣戰後工業化進程中，配合國家發展政策成為石化產業重鎮，此一決策雖然促進了經濟成長，卻也對在地環境與社會福祉帶來深遠的負面衝擊。其中，中油第五煉油廠與後勁地區長達70餘年的鄰避關係，不僅造成空氣污染、土壤及地下水污染等環境危害，更引發了台灣環境運動史上最持久的公民抗爭行動—「反五輕運動」。此一社會運動展現了地方公民社會的自主性與能動性，經由居民、環保團體與各界持續倡議，終促使煉油廠於2015年底正式除役遷廠。2022年政府推動《楠梓產業園區設置計畫》，規劃將原262公頃廠址轉型為科技產業園區，隨後台積電宣布進駐投資，並與楠梓科技產業園區、橋頭科學園區共構南部科技廊道。

此一發展歷程貌似為後勁帶來未來展望，然而，這項攸關地方發展的重大產業政策轉型，在規劃過程中卻未能充分實踐審議民主的理念，缺乏多元利害關係人共同參與的深度對話機制，致使在地社群對於轉型願景產生諸多疑慮。有鑑於此，在地公民團體台灣環境教育協會發起「後勁百年願景工作坊」與「後勁願景規劃工作坊」，試圖透過公民審議的途徑，匯聚在地居民對環境永續、產業發展、居住正義及文化資產等面向的公共價值論述與政策主張。此一由下而上的公民參與實踐，不僅期望能將多元公共利益納入政策考量，更企圖透過深化民主審議的過程，重建地方社群對公共事務的信任感與政治效能感。

關鍵字：地方發展、利害關係人、公共價值、審議式民主、城市轉型

C1-2

語言權的制度化與民主實踐：從《原住民族語言發展法》 立法歷程看治理變遷與原民社群參與

Malas Takisdahuan

國立彰師大教育學院長照原民專班兼任助理教授

本研究以《原住民族語言發展法》為核心，探討語言權如何在台灣治理結構中制度化，並分析該立法歷程中原住民族社群的參與模式與政治動員實踐。透過政策治理的分析視角，系統整理立法院第六至第九屆間法案提案、審議與協商紀錄，並佐以政策文件、訪談資料與社會運動脈絡，揭示該法案歷經長達十二年的多次提案與退案，最終於2017年通過的制度條件與政治機。

本文指出，法案通過的重要轉折點之一為2016年民進黨重新執政後，將轉型正義納入國家施政主軸，並由蔡英文總統於同年代表政府向原住民族正式道歉，承認歷史壓迫並承諾制度改革。此舉不僅提升原住民族語言與文化的正當性，也促成行政體系與立法院內形成立法共識，為《語發法》的通過創造關鍵政治條件。

此外，研究亦指出語言法制化雖具有高度象徵意義，實際施行後仍面臨多重挑戰，包括族語沉浸教育資源不足、認證制度過度工具化、以及地方政府執行力不足等困境。本文主張，語言立法不僅是文化權的制度化歷程，更是台灣治理模式從科層導向轉向協作參與的重要指標，也體現民主深化與族群正義追求的實踐路徑。透過《原住民族語言發展法》的案例，可為未來多語言國家之語言治理提供制度經驗與借鏡。

關鍵字：原住民族語言發展法、語言權、轉型正義、民主治理、原住民族政治參

C1-3

婦女團體的競爭與合作—以同婚議題為例

黃琪雯

國立臺灣大學政治學系碩士生

近期引發激烈探討的人工生殖法修法，顯示即便婦女團體與同志團體皆支持女性身體自主權，但當涉及代理孕母與家庭制度等複雜議題時，團體間仍存在理念差異。當前研究解釋婦女團體競合忽略議題發展的動態變化與不同信念視角。

本文將以同婚議題為例，從政策倡議聯盟理論的角度，觀察信念體系變遷與差異，如何影響婦女團體間在複雜議題中的競爭與合作關係。

本文假設婦女團體在同一信念聯盟，共享深層核心信念中保障人權與平等價值。但可能隨著時間、政治環境、參與者背景等因素，導致同婚議題下，政策核心信念（如認同保障家庭價值或婚姻平權）以及次要信念中（支持民法修法或另立專法）之差異，進而聯盟內部成員間出現競爭、分裂或策略性脫離，最終延宕政策推行與團體間妥協通過同婚專法。

本文以語境分析，手動編碼2012年到2018年間立法院與法務部之公聽會逐字稿，並運用社會網絡分析與過程追蹤法探討各團體立場與信念變化。研究發現隨時間變遷，聯盟內外婚姻平權、家庭價值與性傾向等政策核心信念上逐漸極化。

即便婦女團體共享深層價值，但總統政策定位、多方團體參與使信念優先順序與偏好政策差異，導致婦女團體政策核心分裂成支持與反對同婚兩聯盟。然而，支持同婚聯盟也在同婚收養、同性教育等議題衝突上分裂成支持民法與專法。反對同婚的保守婦女團體立場則從最初的議題中心轉為邊緣角色，呈現策略性脫離，間接減少同婚團體動員資源，因而減少團體妥協通過同婚專法的可能性。本研究從信念體系視角解釋婦女團體間在複雜議題下的互動模式，未來將拓展研究至不同議題下婦女團體信念系統與聯盟重組之變化趨勢。

關鍵字：婦女團體、政策倡議聯盟、政策信念體系

D1-1

西方殖民文明化進程、使命及「不平等且混合發展」的批判：以孫中山文明進化觀為「全球南方」觀點

郭雪真

陸軍官校政治學系教授

19 世紀與 20 世紀是歐洲帝國殖民主義的時期，西方學者與精英以「文明化使命」(civilizing mission) 合理化及正當化其侵略佔領殖民其他國家，即是西方基督教世界是先進發達進化的人類優勢文明，非西方世界是落後沒有文明的未開化世界，西方基督教世界有其宗教道德使命，以其信奉建立的文明樣式與標準，教化非西方世界成為文明世界，建立所謂的「殖民現代性」(colonial modernity) 及「知識殖民現代性」。即使至今，西方世界歐美強國仍維持此信念，在資本主義發展全球化進程或「文明化進程」，遂出現以西方世界(歐洲及北美洲)為主體的「北方」先進國家宰制以非西方世界(亞洲、拉丁美洲及非洲)為主體的「南方」落後國家之間權力不平衡的「中心-邊陲」結構。不僅前者多數國家曾經殖民統治後者的多數國家，甚至在後者脫離殖民統治後，後者國家的各項(政治、經濟、教育、文化、社會、科技)發展仍受此結構限制，甚至是知識的發展，這也是西方殖民現代性的黑暗面。全球歷史社會學促使學者關注非西方歷史社會的思想、文化與經驗，豐富人類整體歷史社會的知識，亦促成「全球國際關係研究」，提供非西方、後西方與「全球南方」(Global South)的國際關係觀點；即是以非西方的歷史社會觀點批判既有主流國際關係理論的歐洲中心主義與「知識殖民現代性」，提供「全球南方」的全球國際關係研究觀點。

本研究嘗試以全球歷史社會學探索「全球南方」的文明發展觀點，藉由此觀點批判西方歐洲的「文明發展」觀點，並以孫中山的「大亞洲主義」、「世界主義」及「東方王道文化」論述其不同於西方的「文明發展」觀點，藉以展現「全球南方」(東方儒家)的文明發展觀點，省思孫中山的文明進化觀點是東方儒家王道「文明化使命」或「文明化進程」，展現其觀點在當前思考「全球南方」國際關係理論的價值，以及省思全球(國際關係)歷史社會學理論所強調的全球性、歷史性與社會性觀點。

關鍵字：全球(國際關係)歷史社會學、文明化使命、文明化進程、不平等且混合發展、大亞洲主義、東方王道文化、世界主義

D1-2

從現實主義角度探討川普關稅政策對地緣關係的重構為例

蔡芳旻

淡江大學專案教師

2025年4月2日川普總統對全球宣布「對等關稅」（包含關稅障礙與非關稅障礙）政策，其中台灣被要求課徵32%高額對等關稅，而中國卻也因為美中關係的緊張被課徵高達125%的關稅，而作為高度依賴出口的美台關係，順理成章的成為首當其衝重點。

從現實主義的觀點來看，在川普政府主導的第一波美中貿易戰期間，台灣作為出口導向型經濟體，受全球供應鏈重組與貿易規則變化所牽動；再到川普總統第二波針對全世界的關稅政策，以及川習會中台灣議題的出現，顯示台灣在美中博弈中的戰略價值已超越經濟層面，進入到制度競爭與勢力範圍認定的對抗軸線。

加上台灣從匯率與關稅壓力，再到被川習會提及，突顯其已從一個經貿角色轉變為地緣戰略中的多重交叉點。這也凸顯出在大國競爭與現實主義體系下，小國無法單靠經濟理性維持安全，必須進一步思考如何平衡戰略依附與制度自主，建構多邊支持網絡，避免淪為大國談判的籌碼。

本文將分析川普政府奉行的現實主義政策對國際政治、經濟與地緣關係的影響。

川普透過「美國優先」策略，以單邊主義取代多邊主義，強調經濟民族主義與交易型外交，藉由關稅與制裁等手段，重塑全球供應鏈與促進區域經濟體系的重組。

研究發現，該政策雖短期強化美國產業保護與軍事優勢，但長期可能加速多極化趨勢、削弱國際組織功能，並引發區域衝突升級與盟友信任危機。本文結合理論分析與實證案例，評估現實主義政策的雙重影響，並針對當前全球秩序變動提出警示與政策建議。

關鍵字：關稅政策、現實主義、川普、地緣政治、美國優先

D1-3

地緣政治學的前世今生：從神域之地到數位帝國

何子軒

國立臺灣大學政治學系博士生

國際關係理論中的地緣政治概念自19世紀末誕生以來，經歷了百餘年的發展，始終圍繞著地理空間與權力關係的互動展開。雖然曾一度被認為是過時的概念，但在21世紀全球勢力競逐與認同衝突的背景下已然回歸。然而，傳統地緣政治理論以現實領土與國家中心為預設，在面對由數據、跨國平台與數位基礎設施等新興技術所構築的數位權力空間時，已顯現出解釋力的不足。是故，本文將首先對地緣政治思想進行知識譜系學考察，追溯其從前地緣政治「自然—德性」、到經典地緣政治階段的「領土—權力」、再到後地緣政治階段的「知識—話語」三種知識型態的演變。此一梳理旨在確立本文的核心理論前提：任何時代的空間秩序，皆是權力透過話語進行「書寫」的產物。

循此脈絡，本文主張，當前的數位時代並未引領世界走向「去空間化」，而是催生了一種與物理世界緊密交織、但運作邏輯截然不同的數位地緣政治形態。為系統性地解析此新型態權力的運作機制，本研究建構了一套由「數位疆域」、「平台治理」、「數據體制」與「演算法規訓」四個支柱組成的分析框架。藉此論證「主權」在數位時代已從傳統國家所獨佔的單一、物質屬性，轉化為一套可被拆解、數位的功能組合。以期彌合傳統國際關係理論與網路政治研究之間的鴻溝，並為理解後西方全球權力的結構，提供批判性分析工具。

關鍵字：地緣政治理論、批判地緣政治學、數位地緣政治、數位主權

D1-4

西北航道主權地位---以美加北極戰略為例

葉忠賢

國立臺灣師範大學東亞學系研究生

本文旨在探討美國與加拿大在西北航道主權地位上的外交與法律博弈，並從國際法規範與地緣戰略需求雙重視角切入，分析兩國立場分歧背後的制度依據與戰略考量。隨著北極冰層加速融化，西北航道的可通行性顯著提升，使其在全球航運、能源開發與軍事部署上的戰略價值日益凸顯。加拿大依據《聯合國海洋法公約》第7與第8條主張其對航道擁有「內水」主權，美國則依據第38條堅持該航道屬「國際海峽」，雙方分歧反映國際法詮釋之彈性與國家利益驅動之行為邏輯。

亦檢視北極理事會作為區域治理機制的制度侷限，指出其在缺乏法律拘束力與仲裁功能下，對此類主權爭端難以發揮調節效能。本文進一步採用新現實主義與海權理論為分析框架，說明主權主張如何轉化為戰略行動，並藉由比較美國與加拿大的法律立場與政策實踐，揭示國家如何選擇性運用國際法以服務其地緣與安全利益。西北航道之爭，乃檢視當代國際法規範力與主權博弈交錯互動的關鍵案例。

關鍵字：西北航道、聯合國海洋法公約、北極戰略、主權聲索

E1-1

After the THAAD: The China-ROK Strategic Partnership under the Sino-U.S. Strategic Competition

張廖年仲

中央研究院政治學研究所副研究員

This paper investigates the evolution of China-South Korea strategic partnership in the face of China-U.S. power competition. As an emerging form of interstate collaboration, strategic partnerships have surged in the post-Cold War era, offering more flexible arrangements that maximize states' interests without compromising their freedom of action. Since China and South Korea established a formal diplomatic tie in 1992, their relationship has proceeded through a "cooperative partnership" in 1998 to a "matured strategic cooperative partnership" in 2014. While Beijing's partnership diplomacy widened the cleavage within the U.S.-ROK alliance, Seoul also balanced its hedging portfolio by engaging China not only in economic cooperation but also in security relations. However, China-South Korea relations have been strained since 2016, triggered by Beijing's economic coercion against Seoul's deployment of the terminal high-altitude area defense (THAAD) missile system. What is the prospect of China-South Korea relations after the THAAD crisis? Will their strategic partnership provide a framework for renewed cooperation under the rise of U.S.-China power competition?

This article addressed these questions by analyzing the external and domestic factors in both countries that influence the political and security dimension of their relations.

Keywords: China, Great Power Competition, South Korea, Strategic Partnerships, the United States, THAAD

E1-2

美國對中國海底電纜競爭戰略之研究：威脅平衡的視角

張凱銘

國立臺中科技大學通識教育中心副教授

現代國家的政務運作、經濟民生以至國防建設無不與資訊科技應用密切結合，海底電纜作為支撐全球數據傳輸和網際網路運作的關鍵基礎設施因而具備高度戰略價值。本文旨在探索美國政府近年於海纜領域針對中國開展的一系列競爭舉措與戰略規劃，並結合國際關係學界的「威脅平衡」理論進行分析，闡述美國推動對中海纜競爭的動因所在，以及各類施政作為中蘊藏的平衡意涵。藉以揭示關鍵資訊基礎設施於當代國際政治中的重要性、釐清中國海纜建設能力增長何以構成對美國的安全威脅，瞭解美國政府如何同步運用行政、外交和軍事手段制約中國，同時就其戰略競爭前景提出綜合評估。

關鍵字：美中關係、海底電纜、關鍵資訊基礎設施、威脅平衡、美國外交政策

E1-3

美印貿易博弈對印中經濟競合的可能影響

張弘遠

致理科技大學國際貿易學系教授

陳韻暄

國立政治大學政治學系博士

近年來，隨著全球政經秩序與供應鏈格局因美中對抗加劇等地緣政治情勢變化而重組，加上印中關係持續緊張，印度逐漸成為兼具地緣政治敏感性與對中競爭性之關鍵新興經濟體。印度於推動戰略自主及經濟安全政策導向下，積極強化與美國經貿合作，使雙邊關係日益緊密；其中，潛在「美印自由貿易協定」（US-India FTA）被視為雙邊深化貿易具體表徵，不僅為印度對外經濟戰略重要轉捩點，亦成為觀察印中經濟競爭格局與區域戰略轉型之關鍵指標。落實該協定或將對印中間長期呈現「競爭與互依」複雜關係造成實質衝擊。

鑒於現有研究較少探討美印以 FTA 為戰略性經貿工具，於經濟結構、產業發展與外交政策三者交錯情境下之中長期影響，本文擬立基於「貿易結構調整」、「全球供應鏈重組」及「地緣政治戰略連鎖效應」3大面向，探究美印 FTA 如何影響印度在全球經濟體系之重新定位，並評估其作為應對中共挑戰與強化國家戰略自主性潛在工具之可行性與實質影響。預期成果包括：第一，從貿易結構揭示印度透過 FTA 重塑出口導向產業與多元化進口來源之可能性；第二，評估印度於「中國加一」供應鏈重組之定位與挑戰，並分析 FTA 吸引高科技與替代性投資之催化作用；第三，探討美印 FTA 在印太地緣戰略延伸效應。

關鍵字：印中關係、美印關係、供應鏈重組

E1-4

川普 2.0 與美國中東戰略的延續性：現實主義視角下的反恐政策再檢視

陳好瑄

國立政治大學外交學系研究所研究生

自2001年九一一事件以來，美國的中東政策長期受到反恐戰略的主導，展現出不同階段的現實主義風格-從小布希政府的全球反恐戰爭（GWOT）、歐巴馬政府的撤軍與亞太再平衡、川普政府的單邊主義與精準打擊策略，到拜登政府自阿富汗撤軍的戰略。2025年川普2.0之際，全球局勢再次陷入動盪，特別是以哈戰爭與以伊衝突的升溫，讓恐怖主義再度浮上國際政治舞台。本文試圖探問：川普2.0政府在面對恐怖主義威脅時，是否延續了美國在中東的現實主義戰略路線？

本文採用傳統現實主義（Realism）與攻勢現實主義（offensive realism）理論作為分析框架，聚焦美國如何藉由權力平衡與代理人戰爭（Proxy wars）維繫其地區影響力與國家利益。研究方法結合政策文獻探究與個案研究，並輔以恐怖攻擊事件的描述性統計，以評恐怖主義是否於近年再度升溫，以及川普政府如何在反恐與大國競爭間進行資源與戰略重分配。此外，研究也將探討川普 MAGA（Make American Great Again）的理念如何形塑其對中東局勢的回應與敘事。透過檢視2025年6月對伊朗的直接軍事行動，本文評估川普2.0的中東戰略是否延續或偏離美國既有的現實主義傳統，進而理解當前國際秩序的變動與美國角色的再定位。

關鍵字：現實主義、攻勢現實主義、恐怖主義、外交決策、中東代理人戰爭

F1-1

雙向避險與印太秩序：法國角色與區域中等強權的互動

陳月卿

國立中山大學政治學研究所博士

在中美戰略競爭持續升溫的國際局勢下，印太地區已成為全球權力重組與制度創新的核心戰場。本文聚焦於法國作為歐洲中等強權，在印太地區推動戰略自主與避險策略的實踐，並以「雙向避險策略」（mutual hedging）為分析框架，探討其與印度、印尼、新加坡等印太中等強權之間的互動模式。相較於傳統文獻多聚焦於區域內國家對強權競爭的回應，本文強調外部中等強權如何成為穩定制度的提供者與戰略合作的節點。

以本文分析的案例而言，法國與印太國家的合作不僅止於軍售與技術轉移，更體現出制度性互惠與戰略信任的累積。印度與法國在軍事演習與國防工業合作上深化連結；印尼則透過潛艦本地製造與颶風戰機（Rafale）的採購案強化戰略韌性；新加坡則與法國在人工智慧、微電子與量子科技領域展開聯合研發，建構多元且制度化的安全網絡。這些合作模式展現出非同盟但深度互動的特質，為印太秩序提供「制度性緩衝」，降低區域國家在中美競爭下的選邊壓力，並維持政策彈性與技術多元性。

本文指出，避險同樣受到國際體系當前極化格局及其中權力集中趨勢所帶來的結構性誘因所驅動，法國不僅是印太國家的「第三方避險選項」，更逐步形塑一個相對於中美二元競爭的「第三方策略群組」，推動主權夥伴關係與多邊架構建設，並落實歐盟印太戰略，此一互動模式促成了「雙重戰略自主」的現象。法國在國際事務中尋求減少對美依賴，印太國家則藉由與法國合作分散對美任一強權的依賴，面向包含經濟避險、政治避險與軍事避險。未來研究可進一步探討此模式在歐盟整體印太政策中的延續性與制度化潛力，以深化印太安全架構的多極化趨勢。

關鍵字：雙向避險、印太戰略、戰略自主、法國、印度、印尼、新加坡

F1-2

東南亞國家的避險-以印尼為例（1990-2024）

黃郁煊

國立臺灣大學臺灣韌性社會研究中心研究助理

避險已成為近來廣受關注的策略選擇，在當今國際關係中扮演著重要角色。在美國與中國大陸競逐愈加激烈的情況下，許多國家都實施避險策略應對。避險策略的核心在於國家在面對外部威脅時，不將所有籌碼集中於某一強權，而是透過多元化的合作來維持國家利益的最大化。東協成員國大多採取了程度不等的避險策略。

印尼作為東協中影響力最大的國家，採取了多種策略來平衡美中兩國的影響。面對美中的拉攏，印尼歷任總統也有些微不同的做法，但大抵不離避險策略。印尼在不同時期採取的對外策略，體現了其在國際舞台上的靈活應對和戰略自主性，隨著美中競爭的加劇，印尼必須更加謹慎地平衡兩國的影響，以確保國家利益的最大化。本文主要以印尼自1990年至2024年間的避險策略為研究案例，探討了其在不同政權下的外交政策變遷及其背景，所涵蓋的總統包括蘇哈托（Suharto）、哈比比（Bacharuddin Jusuf Habibie）、瓦希德（Abdurrahman Wahid）、梅嘉瓦蒂（Megawati Soekarnoputri）、蘇西洛（Susilo Bambang Yudhoyono）與佐科威（Joko Widodo），分析美中競爭下印尼如何透過避險策略來維持國家利益的最大化。透過詳細的分析和政策探討，本文旨在提供更深入的視角，以理解東南亞國家協會成員國，特別是印尼的避險策略。

關鍵字：避險、美中競爭、印尼、中國大陸、美國、東協、抗衡、扈從

F1-3

重構太平洋區域秩序：區域主義視角下太平洋島國論壇之 角色與挑戰為中心

陳淳鑫

東海大學政治學系碩士生

成立於1971年的太平洋島國論壇（Pacific Island Forum, PIF），不僅是太平洋島國地區主要的區域性政府間組織，更是太平洋諸國與外部國家發展外交關係、促進經濟合作、推動區域整合及爭取國際資源的關鍵平台。然而，成員國在經濟、文化及政治等層面的顯著差異，致使該組織在凝聚內部共識方面遭過挑戰，進而產生政治立場的分歧與區域政策協調的困難。

此外，美國、中國及澳洲等其他外部大國紛紛在近年來將外交重心轉向太平洋島國地區，此舉雖為該地區的區域發展帶來經濟增長與資源援助的契機，但同時卻也讓論壇的政策獨立性受到外部勢力的干預與牽制。

職是之故，本文將以區域主義的理論架構作為分析基礎，分析太平洋島國論壇所具備的制度性優勢與發展限制，進而探討在當前瞬息萬變的地緣政治環境下，太平洋諸國所面臨的結構性困境與挑戰，如何影響該組織的運作與功能。並指出，儘管太平洋島國論壇在發展過程當中，同時受到內外部因素所影響，然而其在推動區域政經議題與整合太平洋諸國等方面，依然扮演著不可或缺的關鍵角色。

關鍵字：區域主義、太平洋島國論壇、區域整合、太平洋區域發展、地緣政治挑戰

F1-4

從小多邊主義看美國印太軍事戰略的形成與影響：以 AUKUS 為例

羅韋捷

國立臺灣師範大學東亞學系大四生

隨著中國在2000年代迅速崛起，美中從顛簸的競合關係直至現今的「全面性競爭」，雙方於經濟、軍事、海洋互不相讓而陷入安全困境。為全面圍堵中國繼續擴大影響力，美國從「亞太」轉向「印太」，並積極利用核心盟友協助穩定區域局勢。因此，本研究的目的為：（一）分析安全困境如何推動美國制定印太戰略（二）小多邊合作成為印太戰略執行工具的原因（三）以AUKUS為案例，探討小多邊的具體成效，以及制度化程度如何影響有效性與持久性。透過此研究，本文希望能補足現有小多邊主義研究的不足，並提供觀察美國印太戰略與區域安全合作的新視角。

關鍵字：小多邊主義、印太戰略、安全困境、AUKUS、美中關係

G1-1

想像的共性與關係平衡：對元越朝貢關係的初步檢視

陳思宇

國立臺灣大學政治學系博士候選人

張登及

國立臺灣大學政治學系教授

元世祖中統元年（1260），曾長期向南宋朝貢的越南在結束與蒙古的戰爭之後，首次向非漢人政權的蒙古派遣朝貢使團。朝貢與冊封，是前現代東亞國家對外交往的重要內容。不少研究認為，前現代東亞地區存在以中國為核心的等級制的朝貢體系，並主張該體系相較歐洲的威斯特伐利亞體系更為和平。朝貢體系緣何能夠運作？對此問題的解答，大致可分為現實主義的權力觀點與建構主義的文化觀點。前者認為朝貢的本質仍是權力政治，各國對中國的臣服和對秩序的遵守源於物質實力的差距。後者則主張儒家價值規範的重要性，認為各國受儒家文化影響，願意認同並接受中國作為天朝上國的領導。這兩種觀點雖然可以解釋東亞歷史中的部分案例，但卻無法解釋蒙元與越南陳朝的交往過程。若朝貢的本質是現實主義的權力計算，則陳朝應向實力更為強大的蒙元朝貢，而非始終堅持向南宋朝貢。若各國對中國的朝貢源於對儒家規範的認可，則陳朝又緣何能夠與蒙元政權建立起朝貢體系，甚至要求蒙元扮演好仁慈天朝的角色而向越南讓步。

為了解決該問題，本文嘗試從關係平衡理論的「即興共性」的角度出發，對越南與蒙元政權的朝貢關係進行初步檢視。本文發現，國家雖然會選擇與前置共性更多的國家建立朝貢關係，但朝貢不必然與文化規範和物質權力相關，身處不同文化脈絡下的群體，可藉助朝貢與冊封臨時創造一套雙方認可的角色安排，並經由對此角色的扮演而穩定交往。角色一經確認，則對雙方均具備約束力，任何改變角色的行為都將招致對方的不滿。這套臨時創造並經雙方確認的角色，就是「即興共性」的具體表現。本文的研究發現，不僅有助於進一步理解前現代東亞地區的國際關係，還為解讀當今的國際局勢提供了啟示。

關鍵字：蒙越戰爭、朝貢體系、關係平衡、越南研究、歷史與國關

G1-2

權力轉移過程中的小國圖存策略：以唐時高昌、南詔與吐蕃為例

蘇軍瑋

國立臺北大學公共行政暨政策學系助理教授

在當代國際體系中，隨著中國改革開放後的迅速崛起，原本由美國主導的單極體系正面臨挑戰，國際秩序正處於由單極轉向二元、多極甚至新單極的可能轉換之中。本文試圖回應一個關鍵問題：「當國際體系進入權力轉移的劇烈變動時期，處於體系邊緣的中小型國家是如何根據自身所處的體系位置、威脅認知與制度條件，選擇策略以求存續？」

傳統現實主義雖對小國策略選擇有所論述，如抗衡（balancing）、扈從（bandwagoning）與避險（hedging），但其多集中於靜態權力結構或區域均勢下的討論，較少聚焦於體系轉換期間，即霸權交替、兩強對峙或體系模糊之際，中小型國家面對劇變所採取之具體因應路徑。本文嘗試將「國際體系類型變動」、「小國策略選擇」與「國家存續結果」作為三個核心變項，進行歷史案例的類型化比較分析，梳理在這些歷史個案中，小國如何運用制度能力，制定或調整其策略選項以圖存續。

本文將以唐朝時期三個面臨體系轉換過程中的中小型國家—高昌、吐蕃與南詔—作為分析個案。這三國分別代表不同的體系轉換類型與小國因應路徑：高昌面對由突厥轉向唐朝的單極體系，採取低效的內外制衡策略而迅速敗亡；吐蕃則在唐與突厥、唐與吐蕃之間的二元體系下，展現了高度的國家制度整合與軍事能力，透過混合內外制衡逐步轉為區域主角，最終與唐並立；南詔則處於二元向多極體系過渡階段，其策略彈性最高，藉由不斷在唐與吐蕃之間遊走，配合相對有效的內部制衡策略，長期維持相對自主地位，並一度發展為地區強權。根據這些個案我們發現，小國能否成功在體系轉換期中存續，關鍵在於：（一）是否能進行有效的制度性國力建構，即內部制衡；（二）是否能取得具體而持續的外援支持，即外部制衡；（三）是否具備體系判讀能力及妥適的策略選擇。

透過對歷史個案的整理，希望能補足國際關係理論中對體系轉換期中小型國家的不足，對當代台灣等處於強權夾縫中的國家提供幾種可能的思考路徑。

關鍵字：權力轉移、高昌、吐蕃、南詔

G1-3

小國圖存與決策的合法性：檢視宋-遼-高麗三角關係

朴炳培

東吳大學政治學系助理教授

本研究將以宋-遼-高麗三角關係為研究對象，檢視前近代東亞小國的圖存策略及其決策的合法性，從而解釋前近代東亞小國的積極作用及其合法性困境。首先，從主流國際理論的視角來看，高麗作為夾在宋遼兩大強國之間的小國，試圖透過積極主動的「扈從」策略來謀求生存。具體而言，10世紀高麗向北宋納貢並受封，但在11世紀初與遼朝發生大規模戰爭後，接受了遼朝的冊封，並維持了長期和平。直到遼金更替時期，高麗毫不猶豫地停止對遼朝的朝貢，並最終接受金朝的冊封，從而維持金-高麗之間的和平關係。甚至於13世紀初蒙古崛起之際，高麗試圖將對遼金朝貢外交慣例套用在對蒙古的關係中。

其次，從前近代東亞等級制度的角度來看，高麗的「扈從」策略使其陷入了合法性困境。即，高麗在接受「非漢族政權」的冊封並維持和平時期，其內部已相當程度地儒家化，而高麗政治精英依然將宋朝視為「正統」。換言之，高麗以接受非漢族政權冊封為前提的對遼金扈從策略，在獲得已儒家化的國內政治精英的同意之前提下才能持續下去。

最後，由於現代國際體系是由形式上對等的主權國家所構成的，因此一個國家對另一個國家的入侵顯然是「非法行為」；相反，前近代東亞國際體系是由形式上不對等的國家所構成的，因此中國王朝對下位政治體採取軍事行動可以被定義為「合法行為」。從如此的角度來看，受中國王朝冊封的下位儒教政治體，必須接受國際層次上不對等關係，並同時在國內創造出抵抗中國王朝的入侵之合法性。

簡而言之，本研究可能在兩個方面對前近代東亞等級結構的研究做出貢獻：一是進一步釐清中國王朝權威或國際合法性的概念，二是闡明下位儒教政治體的作用和屬性。

關鍵字：等級制度、宋-遼-高麗三角關係、朝貢體系、中韓關係、歷史與國關

H1-1

中共對臺青年統戰威脅評估：融合發展牽動國家認同

王嘉州

義守大學公共政策與管理學系教授

對應中共滲透已成各國當前要務，臺灣亦提高警戒並展開反制。本文以中共邀訪臺青赴陸參訪為例，分析其對臺青國家認同與融合發展意願之影響。本文歸納出中共四種統戰手法，並採定群追蹤調查法發現：赴陸參訪使臺青統獨立場微幅偏離支持獨立，其中64.8%維持不變，16.9%往支持獨立變動，18.3%往支持統一變動。在五項融合發展意願指標中，除赴陸就業意願微幅降低外，赴陸就學、兩岸戀情、兩岸通婚、赴陸定居之意願，在臺青赴陸參訪後均微幅提升。五項融合發展意願指標的變遷與統獨立場變遷均呈顯著負相關。根據迴歸模型顯示，五項融合發展意願指標中，僅赴陸就學意願變遷和兩岸通婚意願變遷，對統獨立場變遷有顯著負面影響。綜合言之，赴陸參訪的確會動搖臺青的統獨立場，也會提升其赴陸融合發展意願，且融合發展意願變遷會帶動統獨立場變遷。此發現具政策參考價值，將有助於臺灣政府準確評估中國統戰之影響。

關鍵字：政治作戰、族群同化、統一戰線、統獨立場、境外敵對勢力、銳實力

H1-2

從文化交流到安全合作：中國在發展中國家的人事訓練路徑

游智偉

中央警察大學公共安全學系副教授

本文嘗試討論中國在發展中國家推動的人事訓練，特別是最終指向安全合作的案例，本文發現中國在巴林、卡達、蘇丹、奈及利亞、斐濟、索羅門群島、巴拿馬等國推動的人事訓練具有共通性：第一步為以文化交流為主題，派遣文藝或體育工作者前往該地表演武術，在這個階段，中國的交流團不必然與地主國官方有任何互動，但隨著這類交流團數量的增加，地主國官方往往願意安排安全部門的成員（例如警察、軍人）與中國訪問團互動。第二步以裝備貿易或技術交流為主，在延續前階段互動的前提下，中國可能開啟裝備貿易或轉移、抑或展開常態性的交流活動，活動目的在於搭建平台以供中國常態性地派遣人員至地主國。第三步則是推動雙方安全部門的合作對話，嘗試從非定期對話拓展到定期對話、從雙邊對話提升至多邊對話、從事務性議題（例如對國際或區域情勢或特定議題的資訊分享）拓展至實質議題（例如安全政策的政策協調、人員的常態性交流）。

相較於目前對於軟實力的研究更多著重在討論特定國家對個別類型國家的影響力，中國的案例則提供更有價值的線索：威權國家如何提升軟實力？實際上，這個模式可能與中國在非洲的軟實力不如預期有關，「中國」的形象在非洲好壞參半，在中國投資越多的地區或越靠近孔子學院的區域，非洲民眾對中國的印象越差，因為渠等認為中國掠奪了他們的工作機會，而這也導致中國近年調整在非洲的人事訓練與援助模式，更重視從軟性議題出發、更重視逐步提升影響力、更重視對地主國一般民眾的工作。

本文透過網路爬蟲整理中國駐前述國家大使館的新聞，並根據前述類型確認中國在不同國家的類似政策，藉此凸顯中國如何更世故地提升其影響力，並嘗試與對外援助及軟實力等文獻進行對話，以藉此回答：中國的操作模式與歐美國家的操作模式異同，以進一步補充對外援助與軟實力的相關文獻。

關鍵字：軟實力、安全合作、文化交流、對外援助

H1-3

中國科技產業發展模式對財政風險影響之分析

張弘遠

致理科技大學國際貿易系副教授

王國臣

中華經濟研究院第一所助理研究員

在全球技術競爭日益白熱化與地緣政治緊張升溫的背景下，中國選擇透過國家主導、舉債驅動的大規模科技投資，企圖以「彎道超車」模式突破產業瓶頸並保障國家安全。然此一發展邏輯背後，卻潛藏著深刻且複雜的財政風險結構。本文以財政學與產業經濟學雙重視角，系統性剖析中國在高科技投資擴張過程中所面臨的財政約束、結構性矛盾與政策兩難，並進一步檢視其對經濟長期穩定與創新能力的深遠影響。

首先，從財政結構觀察，中國中央與地方債務的高度分裂以及地方隱性債務的持續擴張，已使中國財政體系潛伏重大系統性風險。近年地方債務率不僅普遍突破官方警戒線，且傳統土地財政模式在房地產市場疲軟下面臨瓦解。資金短缺壓力下，地方政府為追求政績與經濟轉型目標，轉而將龐大財政資源投注於高新技術產業。然而，這種「債務驅動的科技投資」模式，極易形成高槓桿、高不確定性的資源錯配風險。

其次，國家與地方兩級政府對半導體、AI新能源汽車等產業的巨額補貼與直接投資，雖大幅提升中國在研發投入總量上的全球排名，卻未能同步帶動資源配置效率與產業創新質量。本文透過案例梳理發現，地方「爛尾」半導體工程、汽車產能過剩、人工智能投資泡沫等現象，屢見不鮮。這反映在政策動員與政績競逐下，科技資本分散、重複建設與短期化現象普遍，投資失敗率居高，導致公共資金「血本無歸」風險劇增。

更值得重視的是，中央政府化債行動雖短期可延緩地方債務違約危機，但長期卻可能加劇道德風險與中央「背書」誘發的投資衝動。中央對地方財政的兜底與主導投資決策，進一步推升國家總體財政風險集中度。倘若大量高科技投資項目無法產生預期經濟效益，不僅可能拖垮地方公共財政，更將透過金融體系傳導至國家經濟穩定層面，演變為區域性或系統性金融風險。

地緣政治壓力亦強化上述財政風險。美歐聯手對中國核心科技的出口限制，促使中國加速科技自主進程，卻也迫使政策部門在缺乏商業可行性評估下盲目加大投資，形成資本浪費與重複競爭。例如半導體「大基金」雖具戰略意義，但在管理層腐敗、績效不彰的現實下，成為產業投資效率低落與國有資本失序流動的縮影。

本文進一步論證，若當前投資與產業政策邏輯不變，將產生三大結構性後果：

（一）財政資源排擠與社會效益下降：科技投資失利將迫使地方政府削減基礎公共服務與社會保障支出，影響社會穩定與消費信心。

(二) 金融風險擴散與經濟結構扭曲：高風險科技投資失敗造成銀行不良資產升高，惡化資本市場生態，阻礙資源有效流動，並促使「殭屍企業」存續，形成經濟長期低效率。

(三) 創新生態惡化與全球競爭力削弱：國家過度聚焦短期技術突破與政績工程，忽略基礎研究與原創能力培養，最終反而拖累中國突破「卡脖子」困局的根本能力，難以從「追趕型創新」邁向「引領型創新」。

針對這些挑戰，本文強調中國必須從三方面著手改革：

1. 強化項目審查與風險評估機制，讓財政投資回歸經濟理性，杜絕政績導向與「運動式投資」現象；
2. 深化政府引導基金的市場化改革與責任治理**，明確國家與市場角色邊界，推動募資、決策、退出機制的專業化；
3. 重塑地方政府考核與資源配置機制，從GDP增長與短期產值轉向財政可持續性、創新轉化率與產業競爭力等質性指標。

綜合而言，本文指出中國現行科技投資財政模式所隱含的危機，不僅是財政可持續性的威脅，更是經濟結構轉型與國家長期競爭力的重大挑戰。未來能否透過深度體制改革與治理能力提升，在「國家戰略目標」與「財政審慎紀律」之間取得平衡，將決定中國能否跨越財政黑洞，實現科技追趕與經濟發展的雙重目標。

關鍵字：科技產業發展、財政風險、舉國體制、債務赤字

H1-4

中國應對內外壓力下的轉型策略：以三力模型分析「新發展格局」

胡維效

臺北市立大學社會暨公共事務學系學生

在面對百年未有之大變局的情勢下，中國大陸政府在2020年首次提出新發展格局的政策，旨在建立「以國內大循環為主體、國內國際雙循環相互促進」的經濟格局。新發展格局是近年來中共出台的重大政策方向之一，在《十四五規劃》以及有關十五五的相關籌劃都可以看到相關論述。本文嘗試以《供應鏈攻防戰》一書中「三力模型」加以分析，藉由三力模型視角認識中國大陸近年新發展格局的成效以及相關政策走向。

三力模型指的是連接力、控制力與設計力，分別代表供應鏈在分析上的不同側重點，但三力同時也互相牽連。依照上述，本文以三力模型、內循環與外循環形成本文的基本分析框架，分析新發展格局在近年的成效，以及相關數據中的轉向與變動。結論指出，新發展格局在近年讓中國大陸在效率、韌性、安全都有不同程度的提升，像是以內循環中的連接力來看，隨著數位基礎設施與快遞物流的擴張，使得中國大陸的供給方有良好的分配、流通管道，但是相對數位基礎與貨物流的快速增長，社會消費品零售總額以及人均消費額度明顯增長較少。以內循環中的控制力來看，透過能源結構優化維持高度的自給率、關鍵零部件與成熟製程的替代、國產化。以內循環的設計力來看，以「全國統一大市場」形成內部良好供需環境，但同時也在近日提出制止以反內卷現象造成的市場亂象。對外循環方面，中國大陸的貿易市場多元化，東南亞國家和「一帶一路」的合作國家比種提升，加上海南自貿港等多元平台的興起，給中國市場創造良好環境。針對外國關鍵技術的限制問題，近年以華為、中芯國際等中國大陸科技公司漸漸有自主研發相關晶片技術的能力，雖然在先進製程的部分良率還是落後國際龍頭，但卻在成熟製程方面已經在世界上有很高的市佔率。以2035遠景目標來看，新發展格局即將完成第一個五年，在第一個五年當中初見雛形、發現問題、找到優勢，在後續兩個五年當中持續建構「新發展格局」。

關鍵字：新發展格局、三力模型、百年未有之大變局、供給側改革

B2-1

魯曼（Niklas Luhmann）的民主理論

黃鈺堤

國立暨南國際大學公共行政與政策學系教授

本文以魯曼的觀察理論作為方法，初探其四期民主理論，嘗試從臺灣政治學界的民主理論研究之邊陲位置推進一步。全文架構如下。首先，簡介觀察理論。魯曼定義觀察是透過區分與標示同時進行的運作，並區別一階與二階觀察，其中涉及「觀察者」、「盲點」與「再進入」等核心概念。其次，依此框架分析四期民主理論。第一期：一階觀察，民主作為政治系統複雜性化約的決策模式；二階觀察，民主的正當性源於程序。第二期：一階觀察，民主作為雙重權力循環的共構；二階觀察，反映魯曼早期政治系統理論。第三期：一階觀察，民主作為「政府／反對派」的符碼；二階觀察，展開多重再進入：其一，功能系統的符碼與程式；其二，功能分化社會的多重脈絡性；其三，政治系統的自我再製轉向。第四期：一階觀察，民主作為「寄食者」，存在於統治者與被統治者的差異結構之中；二階觀察，指向全球政治系統與國家組織的多元化。最後，結論與建議。四期民主理論揭示民主內涵的轉變，顯示民主是一種在「民主／非民主」弔詭圖式條件下運作的制度化自我生產機制。未來後續研究可從「觀察者」入手，探索魯曼系統理論、史賓塞布朗的《形式法則》與中國哲學之間的可能連結。

關鍵字：魯曼、民主理論、複雜性化約、雙重權力循環、符碼、寄食者

B2-2

魯曼（N. Luhmann）與沙普夫（F. W. Scharpf）的政治調控理論爭論—基於系統理論與行動理論各自視角的比較分析

黃鈺堤

國立暨南國際大學公共行政與政策學系教授

1988年「德國政治學會大會」特別邀請系統理論代表魯曼（Niklas Luhmann）與行動理論代表沙普夫（Fritz W. Scharpf），在研討會論壇上就政治調控理論展開爭論。當時，魯曼發表〈政治調控：一篇討論文章〉，而沙普夫則發表〈政治調控與政治機構〉。

本文的第一個論述重點，在於比較分析兩人在該場爭論中所涉及的理论建構面向。其一，在思想來源上，魯曼奠基於社會系統理論，而沙普夫則依循「主體調控客體」的行動理論。其二，在基本論點上，魯曼主張政治調控僅能透過「自我調控」與「差異調控」實現；沙普夫則認為政治調控即是「他我調控」。其三，在基本假定上，魯曼的系統理論假定社會系統的基本元素為「溝通」，並運作於功能分化社會所構成的多重脈絡性之中；相對地，行動理論假定社會由個人或組織構成，並強調政治的優位地位。其四，在問題提法上，魯曼關注的是：在功能分化社會與功能系統自我調控的條件下，政治調控的可能性與界限何在？沙普夫則關注：雖然政治調控困難重重，但原則上仍屬可能，關鍵在於政治系統行動者能否展現足夠的集體行動能力。其五，在方法論途徑上，魯曼運用「二階觀察」與「二階控制論」，而沙普夫則採取「一階觀察」與「一階控制論」。其六，在研究起程點上，魯曼聚焦於功能系統自我調控與差異調控下所生成的「事件」；沙普夫則聚焦於他我調控條件下的政治機構與行動者組態的集體行動能力。

本文的第二個論述重點，是簡要說明兩人在此次爭論之後的理論修正方向。魯曼將注意力重新集中於「組織」作為獨特社會系統的地位，並修正其理論，指出各功能系統中的組織之間亦可透過「意向性溝通」進行他我調控。相對地，行動理論陣營則進一步修正，將政治機構對社會其他領域的他我調控理解為主要涉及「意圖」，而非真正的調控成果。

關鍵字：魯曼、沙普夫、政治調控、系統理論、行動理論

B2-3

仕紳與清末地方軍事化—治理的觀點

顧慕晴

國立臺北大學公共行政暨政策學系兼任教授

本文擬從治理 (governance) 的觀點，論述清末仕紳 (gentry) 參與地方軍事化的原因、內涵，仕紳、清廷兩者間的互動關係，以及對當時與後世政治、財政上的影響。治理是西方公共行政學術領域於1990年代以降出現的新概念、新理論與新實踐。治理的出現主要基於公部門績效不彰和資源不足，因而導入私部門、非營利部門的參與，形成了政策網絡、網絡治理或公私協力等現象。事實上，這種現象在帝制中國 (221BC-1911AD) 的兩千餘年中即已存在，此即「紳治主義」。歷代專制皇帝如何統治廣袤的領土、眾多的人口，固然是經其所任命的手足——各級官僚，更是透過身居各地方的仕紳加以完成。清代仕紳對地方公共治理涉入的領域，主要為地方學務 (開設或經營私塾、書院等)、地方公產 (開設或經營社倉、常平倉、義倉、育嬰堂、粥廠等)、地方工務 (設置或經營水利設施、橋樑津渡與道路)、地方司法 (民事或輕微刑事案件的仲裁)。但至清末 (鴉片戰爭之後) 仕紳亦介入清廷原本視為禁臠，嚴禁他人插手的地方軍事與地方財政。19世紀前半期，清朝政府尚控制著軍隊與各地的治安，並且掌握著稅賦。但是，隨著19世紀中葉開始的一連串內憂外患，士紳對於地方公共事務的參與相形的擴大，很快的滲入至軍事及相關領域。鴉片戰爭、太平天國之後，導因於政府軍隊的腐化，不堪一擊，士紳搖身一變成為地方武裝組織。「團練」的軍事首領。當時幾乎所有的團練主事者都為紳人士。地方軍事與地方財政有著密切連動關係。軍隊的糧秣鎗重無不需貲費，而清廷又供給不上，遂提供仕紳插手稅賦的空間。有的地方因仕紳辦理團練，獲得了原有各種稅賦的控制權。「厘金」亦是窮則變下的新稅制，它是向坐商、行商徵收的。這種稅制後來形成一種不屬於中央控制的經費來源，為各省提供預算的挹注。當時，清廷免除一些官員的職位，送他們回到原籍，在原籍以士紳的身分為團練徵收厘金。本文主要內容包括：仕紳的意義，清廷對仕紳介入地方軍事與地方財政的態度，仕紳對地方軍事的涉入，仕紳對地方財政的涉入，仕紳、清廷兩者間的互動關係與對當時與後世政治、財政上的影響。

關鍵字：治理、仕紳、地方軍事、地方財政、清末

B2-4**Relational Ethics and Techno-Politics: Rethinking AI Governance through Confucian Thought****Yih-Jye Hwang**

Universitair Docent, Leiden University

The global diffusion of artificial intelligence (AI) technologies has prompted a growing recognition of the role that culturally embedded ethical and political traditions play in shaping divergent models of technological governance. While dominant approaches to AI ethics, particularly in Euro-American contexts, have largely coalesced around liberal-individualist norms emphasising autonomy, privacy, accountability, and transparency, such frameworks do not exhaust the normative possibilities available to societies engaging with AI. This paper seeks to theorise an alternative model of AI ethics and governance rooted in Confucian political thought, focusing specifically on the normative salience of relationality, hierarchy, and collective well-being within the Confucian tradition.

Confucianism, as both a historical system of moral philosophy and a living cultural formation in East Asia, foregrounds the ethical centrality of interpersonal relationships and role-based obligations. In this view, moral agency is not primarily defined by abstract individual rights but by embeddedness within a web of reciprocal duties across familial, societal, and political domains. Relationality in this context implies that the deployment of AI should be evaluated not in terms of its impact on autonomous individuals but through its capacity to sustain and enhance the ethical quality of social relations. Hierarchy, another foundational Confucian value, affirms the legitimacy of differentiated authority structures based on age, expertise, and social function—an orientation that may facilitate higher levels of public trust in AI applications used by state or institutional actors. Finally, collective well-being, rather than individual risk minimisation, serves as the primary telos of technological governance, shifting attention toward AI's potential to support social harmony, public morality, and national development.

Drawing on comparative policy and discourse analysis of AI development strategies in China and Taiwan, the paper explores how Confucian ethical reasoning is operationalised, explicitly or implicitly, in the governance of AI. It demonstrates that while Confucian-inflected approaches can generate strong normative support for the use of AI in education, healthcare, and administrative governance, they also risk marginalising concerns related to algorithmic opacity, data subject rights, and

procedural fairness. The paper concludes by proposing a theoretical framework for understanding Confucian techno-politics as a culturally specific mode of governing emerging technologies, while also contributing to broader debates on the pluralisation of normative imaginaries in global AI governance. By foregrounding relational ethics and political Confucianism, this study invites critical reflection on the limitations of liberal universalism and opens space for culturally grounded alternatives in the ethics and politics of AI.

Keywords: AI, Governance, Relational Ethics, Techno-Politics, Taiwan, China

B2-5

Why “Trust” Matters: A Xunzian Perspective on “Trust” in International Society

LEE Andrew

Ph.D. Student, Graduate School of International Relations, Ritsumeikan University

This paper argues that trust is a foundational yet under-theorized element in International Relations, particularly in sustaining order through cooperation and restraint among state actors, including relationships between great powers and small states. While existing Western theories conceptualize trust through rational calculation, institutional mechanisms, or shared identity, they often fail to account for how trust can emerge and endure in a world marked by uncertainty and self-interest. Drawing on Xunzi, this paper presents an alternative framework in which trust (*xin*) is not assumed but cultivated through moral conduct, consistent behavior, and the institutionalization of norms and obligations. Xunzi's thought emphasizes the role of restraint and normative order as conditions for building trustworthiness. This framework aligns with the English School's conception of international society, where rules, shared values, and legitimacy underpin the society among states. The paper applies this approach to an empirical case, focusing on the alliance behavior and trust-building among small and great powers, particularly the U.S. leadership's interactions with others, illustrating how restrained leadership and fulfilled obligations foster a sense of mutual belonging and reliable expectations. Ultimately, the Xunzian perspective offers a valuable alternative for reimagining trust, providing a more constructive path toward building a sustainable international order in a multipolar world.

Keywords: Cooperation, English School, Reciprocity, Trust, Xunzi

C2-1

虛擬媒體上的抗體意志：社群媒體如何心理動員臺灣民眾？

蔡季安

國防大學政治系碩士

余一鳴

國防大學政治作戰學院教授兼系主任

邵軒磊

臺北醫學大學醫療暨生物科技法律研究所副教授

梁詩音

國立政治大學東亞研究所博士候選人

兩岸軍事衝突的風險有日益升高的趨勢，然而台灣民眾卻可能因為長期處於風險意識之下，而出現去敏感化的現象，如何有效的提升民眾的抗敵意志便成為當務之急

。基此，本研究目的在於探討政治宣傳如何在台灣國家安全情境中影響公眾的抗敵意志。研究主要採用精細可能性模式（Elaboration Likelihood Model, ELM）為理論基礎，分析政府與民間行動者如何利用媒體敘事來塑造民眾的參與意願。研究運用自然語言處理（NLP）技術，包括資料清理、語意擴展、透過潛在狄利克雷分配（Latent Dirichlet Allocation, LDA）進行主題建模，以及差異中之差異（Difference-in-Differences, DID）的分析框架，檢視了2024年5月至10月期間共22,643則Facebook公開貼文。

研究結果顯示，政府撰寫的貼文在促進民眾抗敵意識方面的效果明顯優於民間撰寫的貼文，尤其是在國防議題上更為顯著。儘管國家安全敘事能有效提高民眾的參與感，但國際政治框架的共鳴程度則相對較弱，而國內政治與日常生活的論述框架則無顯著差異，這表明議題的重要性對宣傳效能具有調節作用。上述研究發現豐富了媒介依賴理論與政治傳播領域的相關文獻，尤其凸顯了策略性框架與訊息來源可信度在激發公眾抗敵意識中的重要角色。而研究結果也說明了，民眾常期處於戰爭威脅的資訊當中，的確呈現出「飽和說服效應」（the saturation effect），即對於反覆的抗敵宣傳呈現敏感度下降，而透過官方與國家安全的論述框架可以有效的改善宣傳效果。

關鍵字：抗敵意志、說服技術、政治宣傳、國家安全

C2-2

防衛或侵蝕？數位威權脅迫下的國家能力與社會極化：台灣的實證研究（2000-2024）

潘競恒

國立中興大學國家政策與公共事務研究所副教授

研究背景與問題：全球民主國家面臨數位威權主義與境外資訊操作的嚴峻挑戰，亟需建構制度性韌性以應對新型態威脅。本研究以台灣為核心案例，探討一個關鍵問題：

民主國家在強化防衛能力過程中，究竟是在鞏固民主制度，抑或可能無意中侵蝕內部制衡機制？

本研究採用量化時間序列分析方法，運用V-Dem 資料庫V14版本中台灣2000-2024年數據。聚焦於「治理三角」的三個核心維度：（一）外部威脅（外國政府散布虛假資訊）；（二）國家能力（政府網路內容監管能力）；（三）法律制衡（誹謗保護與精英濫用法律）。透過向量自迴歸模型（VAR）與格蘭傑因果檢定，檢視變數間的動態互動與因果關係。

研究發現外部資訊威脅的加劇在統計上顯著領先國家監管能力提升約一至二年，為「民主防衛」理論中的威脅驅動模型提供實證支持。國家能力增長呈現「鈍器效應」，在強化誹謗保護法律的同時，亦增加精英濫用法律的風險，揭示國家權力擴張的雙面性。

本研究理論貢獻與政策意涵在於論證國家能力提升本身為價值中立過程，若缺乏相應的民主問責與公民監督機制，防衛性權力擴張可能反噬民主根基。評估民主韌性不僅要關注國家「能做什麼」，更要檢視權力「如何被制衡」。研究結果對理解民主國家在數位時代的治理困境與制度設計具重要意涵。

關鍵字：民主防衛、資訊戰、國家能力、V-Dem、數位治理、台灣

C2-3

Sino-US Digital Governance in Comparative Perspective: Cognitive Warfare in the Grey Zone under Conditions of Power Balancing— A Case Study of Unmanned Aerial Vehicles (UAVs)

黃千容

國立中興大學國際政治研究所博士候選人

In the digital era, the struggle for digital hegemony has become a central feature of great power rivalry. This paper explores the evolving competition between the Sino-US through the theoretical lens of neorealism, focusing on how both actors seek to maintain or challenge systemic equilibrium via technological dominance. Within this context, unmanned aerial vehicles (UAVs) serve as both functional tools and symbolic instruments in a broader strategy of cognitive warfare, waged in the ambiguous and contested domain of the grey zone—a space between peace and conventional conflict.

Through a comparative analysis of digital governance regimes, this study examines how the U.S. and China deploy UAV-related technologies to influence perceptions, assert territorial claims, and project strategic narratives. Emphasizing the dynamics of power balancing, the research argues that UAVs encapsulate the fusion of surveillance capability, psychological influence, and geopolitical signaling. This paper thus contributes to the understanding of digital infrastructures as mediums of strategic cognition and hegemonic contention in 21st-century international relation.

Keyword: digital hegemony 、 neorealism 、 balance of power 、 UAVs(unmanned aerial vehicles) 、 grey zone 、 cognitive warfare

C2-4

臺灣民眾社群媒體政治性使用行為與政治極化現象之研究

林品樺

國立政治大學公共行政學系碩士生

當今社群媒體的蓬勃發展改變民眾接收資訊行為與管道，將其作為主要政治資訊來源的人口比例屢創新高。雖資訊途徑傳遞多元化有助於提升民眾政治表達與參與意願。然而，社群媒體演算法的資訊過濾機制，卻可能加劇資訊偏差，使民眾長期接收單一立場的內容，進而引發政治極化現象。過去多國研究已證實社群媒體與社會分化之間的關聯，但我國仍不多見。有鑑於此，本研究以O-S-R-O-R模型為理論基礎，運用次級資料法，分析「2023年臺灣傳播調查資料庫第三期第一次調查計畫」面訪數據，檢視臺灣民眾社群媒體政治性使用行為與政治極化之間的關聯。本研究將政治性使用區分為「政治資訊獲取」與「政治討論行為」，探討不同人口變項、政治態度與行為之間的互動。研究發現，不同性別、年齡、教育程度、收入與族群認同等人口特性在社群媒體政治資訊獲取行為呈現跨階層、跨群體的均質化樣態。其次，政治立場越明確者越傾向透過社群媒體獲取政治資訊並參與討論，呼應同溫層效應的可能風險。第三，政治資訊獲取與政治討論行為具高度連貫關係，顯示資訊接觸雖能促進討論，但政治討論對政治態度的中介效果未獲支持，即討論行為並未顯著強化或改變民眾的政治態度。整體而言，雖臺灣民眾在社群媒體上的政治參與頻率偏低，但政治態度差異較大，顯示極端化集中部分群體，整體社會政治極化的影響上屬有限，反映凸顯O-S-R-O-R模型在臺灣情境中的調整空間與侷限。最後，本文依據研究發現提出若干政策建議與未來研究方向，以供後續研究與實務運用之參考。

關鍵字：政治極化、O-S-R-O-R模型、政治傳播、政治參與、政治態度、社群媒體

D2-1

歐盟經濟安全戰略與投資安全審查新架構

李貴英

東吳大學法律學系特聘教授暨歐盟莫內講座

歐盟開始採取新政策保護其經濟安全，以降低地緣政治風險。歐盟提出一個美國政府已經採用之新名詞「去風險化」，其意指與中國大陸之關係，藉以取代飽受批評之「脫鉤」(意味去全球化)一詞。去風險化之概念在2023年6月歐盟公布之《歐洲經濟安全戰略》中佔有主導地位。繼該戰略提出之後，歐盟執委會於2024年1月24日通過全面性貿易、投資與研究包裹方案(經濟安全包裹方案)，涵括五大新措施，包括修正《歐盟外國直接投資安全審查規則》強化對外資之管控，以及管控與評估歐盟企業赴第三國從事先進技術投資(對外投資)之風險。有鑑於當今地緣政治環境需要整個歐盟更加團結，歐盟新戰略代表朝向目標邁進並具體實現之一大步。儘管如此，避免分散之管制措施格局至關重要，尤其是當前地緣政治發展與競逐新技術之需要，勢必促使歐盟進一步加強現有管制架構及實踐之協調、有效性與效率。

關鍵字: 歐盟經濟安全戰略、去風險化、外國投資安全審查、對外投資安全審查

D2-2

核設施攻擊的國際法爭點：從「午夜之鎚行動」檢視武力禁令與先制自衛的邊界

劉至祥

國防大學中共軍事事務研究所助理教授

本研究旨在剖析針對核設施發動軍事打擊的國際法爭議，以美國對伊朗核設施發動之「午夜之鎚行動」為核心案例想定。此行動不僅是地緣政治的重大轉折，更對二戰後以《聯合國憲章》為核心的武力使用規範構成嚴峻挑戰。本研究首先釐清，美國為其行動所提出的法律理據，是一種對傳統「先制自衛」（anticipatory self-defense）概念的擴張性詮釋，其主張當面臨敵對方具備攻擊之「意圖、能力、且處於最後機會之窗」時，即有權採取先發制人的武力行動。此一論述，實質上已將國際法承認的「先制攻擊」（preemption）邊界，大幅推向備受爭議的「預防性戰爭」（prevention）領域，從而與憲章第五十一條及習慣國際法中嚴格的「卡洛琳原則」（Caroline test）產生深刻矛盾。本研究進一步分析指出，此類單邊軍事行動，即便在戰術上達成短期目標，其戰略後果卻極為深遠：一方面，它可能對《核不擴散條約》（Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons, NPT）體制產生嚴重的「寒蟬效應」（chilling effect），悖論性地為未來核擴散提供更強的動機；另一方面，它為未來處理類似威脅建立危險先例，並可能加劇全球地緣政治的陣營化對立。本研究結論認為，此案例凸顯大規模毀滅性武器威脅與現行國際法限制之間的深刻張力，並警示單邊預防性武力使用對國際法治與全球安全的潛在侵蝕。

關鍵字：午夜之鎚行動、先制自衛、預防性戰爭、聯合國憲章、核不擴散、國際法

D2-3

武裝衝突中的海洋自動載具：國際法與政策分析

林奕宏

國立政治大學法律學系碩士生

黃庭頤

日本早稻田大學博士生

近年來，人工智慧與自動化技術的快速發展，使海洋自動載具（Maritime Autonomous Vehicles, abbrev. MAV）在軍事領域的應用日益廣泛。然而，海洋自動載具的出現也對現行國際法形成了重大挑戰。海洋自動載具之法律定性與分類將影響其適用的規範與所享之權利，對於軍事部署與法律因應均具關鍵意義。本文在統整現有學術研究的基礎上，結合理論分析、技術發展趨勢與實際案例，針對海洋自動載具在國際法中的定位進行系統性探討。首先，本文提出一套可操作的分析架構，透過設計意圖、船旗國認定與政策過程等基準，釐清海洋自動載具是否構成「船舶」。在海戰法上，船舶可再依其性質被區分為軍艦、輔助船舶與商船。至於非船舶的海洋自動載具，則依殺傷力與破壞力的有無區分為武器與裝置。其次，本文指出模式切換、母子型載具與蜂群攻擊等分類上的挑戰，並分析目標選擇等國際人道法上之議題。最後，本文針對我國之情形，為海洋自動載具之籌購與規範整備提供了政策建議。因應海洋自動載具帶來的改變，各國應盡早制定明確的部署策略與法律規範，藉此避免落於不利地位。本文期望為海洋自動載具於武裝衝突中的國際法定位與軍事應用提供前瞻性與系統性的分析。

關鍵字：海洋自動載具（無人載具）、人工智慧、武裝衝突法、國際人道法、海洋法、國家責任

D2-4

從國際法視角探討灰色地帶下海底電纜保護困境：以波羅的海事件後歐洲制度改革對我國之啟示

林士文

國防大學政治學系碩士生

在當代全球化高度連結的背景下，海底電纜已成為各國通訊、金融與資訊安全運作之關鍵命脈。然而，隨著灰色地帶（Gray Zone）戰略日益頻繁，特別是在海洋領域，海底電纜作為關鍵基礎設施面臨更高風險。中共近年運用灰色地帶戰略進行模糊性破壞行為，包括疑似運用漁船與權宜輪毀損海纜事件，對我國構成實質威脅，卻又難以透過國際法機制進行有效歸責或執法處置，顯示出當前國際法規制度在灰色地帶戰略下的落差。

本研究以國際法為分析主軸，特別聚焦《聯合國海洋法公約》（UNCLOS）對海底電纜保護所建構之國際法框架，指出該法雖於第58條、79條與112條等條文保障各國鋪設與維護海底電纜之自由，然而於執法層面卻效力有限，如第113條要求船旗國對其船舶行為進行立法與處罰，並未賦予沿海國對於在其專屬經濟海域（EEZ）與公海範圍內之外籍船舶進行即時執法權限，導致海纜若遭惡意或過失毀損，沿海國即便處於受害者地位亦難以即時反制與究責。這一制度設計的不足，造成灰色地帶戰略得以藉由法律模糊性游走於戰爭與和平之間，對沿海國國家安全構成挑戰。

其次，本研究選擇2022年至2024年間發生於歐洲波羅的海地區之一系列海底電纜與海底管線破壞事件為個案分析對象，包括2022年北溪天然氣管道爆炸事件、2023年芬蘭與愛沙尼亞間之海纜與天然氣管線破壞事件，以及2024年「BCS東西互聯」、「C-Lion1」、「Estlink 2」等多條跨國通訊海纜斷裂事件。這些事件疑似多與中共或第三國國籍貨輪活動重疊，顯示歐洲同樣面臨與我國相似之海底基礎設施風險。

最後，面對此一趨勢，歐洲國家透過國內立法調整與區域組織協力，積極補足國際法執法不足之缺口。例如2025年2月歐盟提出《歐盟海纜安全行動計畫》，落實《關鍵實體韌性指令》（CER Directive）與《網路與資訊系統安全指令第二版》（NIS2 Directive）法規，要求成員國辨識並強化關鍵基礎設施保護機制，同時整合北約之監控、巡防與預警資源，建立跨國協作應變體系，透過「預防、偵測、應變、嚇阻」四階段策略，全面建構歐洲海底電纜保護機制。這些制度性作為不僅增強成員國應對灰色地帶戰略能力，更提供我國在面對中共相關灰色地帶戰略時可參酌之政策方向與制度架構。

關鍵字：國際法、灰色地帶、海底電纜、聯合國海洋法公約、波羅的海

E2-1

中共大規模軍事演習風險 AI 偵測系統模型初探

胡呈宗

國防大學中共軍事事務研究所研究生

劉至祥

國防大學中共軍事事務研究所助理教授

本研究旨在建構一套「中共大規模軍事演習風險語句偵測與預測模型」，藉以強化現行軍事預警體系對官媒「語義先行信號」之監測效度。傳統風險評估倚賴衛星影像、兵力調度與航跡資料等量化指標，惟官方敘事所潛藏之行動徵候迄乏系統化探析，致使決策單位難以及時掌握語言層面的威脅躍升。本研究以「新華臺灣網」於

2024年「聯合利劍-B」與2025年「海峽雷霆」演習前三十日內所發布涉臺新聞為核心語料，嘗試解析解放軍重大演訓前夕之語言動態，並推估高風險敘事與實際軍事行動之時間關聯性。

研究設計採「質量兼具」進路，包含三層程序。第一層為語料蒐集與初篩：研究團隊透過人工抓取方式，回溯演習前一個月之所有涉臺報導，並保留標題、內文及時間戳記，形成結構化文本庫；同時利用重複指紋比對去除轉載或聚合稿件，以確保語料獨立性。第二層為新聞斷句：鑑於「新華臺灣網」常以換行或空白符號替代標點，前測結果顯示約三十五字即可完整呈現句意，遂以此為基準，運用電腦斷句演算法，依換行、空格及主要標點將長篇新聞切割為等長短句，以降低句長差異所致之雜訊。

若單一句同時觸及多重風險標籤，則依預先設定之危險階層自高而低擇一保留，確保標註一致性與可解釋性。第三層為細部標註與模型建構：本計畫全面採用清華大學「公共化人文社會AI文字標註平台」建立「演習語意標籤」，於文章層區分「演習即將啟動」「演習強度升高」「政策宣示」與「背景評論」等四級危險度；於句子層標示「實彈/實兵」「聯合多軍種」「封鎖/圍島」「對台威懾」「例行訓練」「中性宣導」等語意類別。標註完成後，以 Chinese BERT-base 為預訓練骨幹進行微調。

先建構多類語句分類，後透過注意力加權彙總至文章層，輸出「演習高風險」與「非高風險」之二分類結果。為處理高風險樣本稀缺問題，將引入資料擴增（同義詞替換、遮罩重構）與模組建構，以提升模型對罕見敘事之召回能力。

研究目標在於嘗試捕捉官媒高風險語句之密集度變化，補足傳統軍事威脅前兆預測之不足。若

模型得以預先標示演習前言論的高風險躍升，政府決策層即可及早部署應對，降低戰略突發性與錯估風險的可能。學術上，本研究以語意標註與深度學習技術建構「官媒敘事—軍事行動」之鏈結，為語言訊號在國際安全研究中的應用提供方法論增益；實務上，則對台海局勢評估交付可操作之預警分析工具。

關鍵字：人工智慧、軍事演習、公共化AI、機器學習、中共解放軍、威脅偵測

E2-2

生成式 AI 模型生成吉卜力風格動畫之著作權爭議-以德國及 歐盟法為中心

彭睿仁

佛光大學公共事務學系助理教授

近期生成式 AI 模型如 ChatGPT 等已能依照使用者上傳之照片，生成模仿吉卜力或其他日本知名動畫風格之圖片，但此類 AI 創作內容，卻引起國際間，關於著作權、訓練資料來源及 AI 生成內容法律地位之爭議，特別是 AI 訓練資料來源之合法性，係為德國與歐盟法所關注之焦點。德國著作權法 (UrhG) 規定，AI 開發商在取德及利用訓練資料時，必須尊重第三方之著作權。2024 年漢堡地方法院 (LGHamburg) 就 AI 訓練資料使用受著作權保護圖片是否侵權之案件中認為，在自動化運作且非獨立商業目的之前提下，AI 訓練過程中之暫時性複製 (§ 44a UrhG)、文本與資料探勘 (§ 44b UrhG) 與科學研究 (§ 60d UrhG) 等或豁免規定，可例外允許訓練資料之合法利用。

然而，德國學界亦有意見認為，AI 訓練過程涉及多次複製與重製該著作，即有可能以非授權重製形式侵害著作權，特別是當 AI 模型分析人類語意，並擷取受保護之表達形式與風格時，更有爭議。其次，歐盟人工智慧法 (AI Act) 與著作權法規對

AI 生成之內容，亦要求 AI 供應商須制定符合歐盟著作權法之準則，並將模型訓練資料來源透明公開，以利著作權人查詢或要求退出。歐盟「數位單一市場著作權指令」(DSM Directive, 2019/790) 第3條與第4條則規定文化與商業機構得進行文本與資料探勘，但權利人可選擇退出。但現行法均為對 AI 模型大規模訓練與商業應用，另以子法詳細規範，致著作權人與 AI 模型開發商間仍有爭議。

由此可知，在德國與歐盟法架構下，生成式 AI 模型生成日本吉卜力或其他動畫風格圖片所涉及之著作權問題，同時涉及訓練資料來源合法性、生成內容著作權歸屬、著作權人退出機制等問題。本文在德國與歐盟著作權與 AI 法制架構下，將以比較法研究途徑，探討 AI 生成吉卜力等動畫風格圖片所面臨之著作權爭議與訓練資料應用問題。

關鍵字：生成式 AI 模型、歐盟人工智慧法、德國著作權法、動畫風格、訓練資料公開

E2-3

演算中的獲利：銀行業 AI 決策的比較政治經濟分析

曾莞情

國立中興大學國際政治研究所在職專班碩士生

隨著全球金融服務急遽數位化，人工智慧（AI）正從輔助工具轉變為銀行核心決策引擎，涵蓋智慧理財顧問、即時行為預測與投組自動再平衡等功能。現有實證多聚焦歐美與中國等 AI 強權，但「中等規模經濟體」（如臺灣）在導入 AI 過程中的制度適配、資料治理與客戶採收落差，迄今缺乏系統性比較。鑑此，本研究以「演算中的獲利」為題，選取一家跨國銀行於臺灣（成熟市場）與柬埔寨（新興市場）兩地分行導入 AI 財富管理系統之實例，運用比較政治經濟分析與質性多案例研究，探討制度環境、監管框架與組織資源如何形塑 AI 效益。初步結果顯示：臺灣的分行由於核心銀行系統完備且資料治理基礎成熟，AI 效益主要表現在流程自動化、風險模型優化與內部協作加速，營收增幅集中於高資產客群交叉銷售；相對地，柬埔寨分行面對支付基礎設施與監理透明度相對不足的情境，AI 價值更聚焦於「顧客互動增強」與「產品彈性創新」，透過行動端微型理財工具快速擴大用戶基數並提升活躍度，研究首先透過文件分析與官方文件、政策資料，檢驗 AI 對營收成長率與顧客留存率之影響。

本研究亦回應了「外國銀行 AI 成功模式能否複製至臺灣」的實證空缺，並提出：AI 對營收與留存的正效益並非自動發生，而取決於制度適配度、資料成熟度、組織吸收能力的三方耦合。研究結果可為中型經濟體銀行制定 AI 策略與監理機構調適跨境創新政策提供決策參考，並促進 AI 應用於財富管理之制度化與在地化發展。

關鍵字：AI、銀行、數位金融、財富管理、中型經濟體

E2-4

擴充整合型科技接受模型探討求職者對政府 AI 創新服務之 使用意圖—以 AI 虛擬面試系統為例

林思妤

國立政治大學公共行政學系研究生

隨著人工智慧 (AI) 技術迅速發展，政府部門積極導入創新服務以提升公共治理效能。其中，台中市政府勞工局就業服務處推出的「AI 虛擬面試系統」為一項結合生成式 AI 與自然語言處理技術的創新工具，旨在協助求職者模擬面試情境並獲得即時回饋和改進建議報告。然本研究實地觀察並訪談後發現，該系統使用率偏低，顯示技術導入與民眾實際採用之間存在落差，恐面臨「服務創新淪為形式」的困境。

本研究以整合型科技接受理論 (UTAUT) 為基礎，並擴充納入科技接受模型3 (TAM3) 中之「工作相關性」與「知覺愉悅」，同時結合「科技信任」與「政府信任」等構面，建構出影響求職者使用意圖的理論模型。研究透過問卷調查法蒐集301份有效樣本，探討八個構面對使用意圖的影響，並進行群體差異分析。研究結果顯示，「預期績效」、「社會影響」、「便利條件」、「工作相關性」與「知覺愉悅」皆對使用意圖具有顯著正向影響。

本研究提供理論上對AI 創新服務使用行為之理解，亦對政府如何優化AI政策推動與服務設計提出實務建議。

關鍵字：人工智慧、科技接受模型理論、信任、政府AI 創新服務、AI 虛擬面試系統

F2-1

經濟危機與國退民進？從比亞迪看中國經濟政策調整

鄭力維

國立臺灣大學政治學系碩士生

自中共十九大以來，中國政府強調做大做強國有資本，並強化對民營企業（民企）的監管，國進民退逐漸成為外界對於其經濟政策的印象。然而，這種趨勢在進入習近平第三任期後有所轉變。2023年，中國政府發布《關於促進民營經濟發展壯大的意見》，明確釋放支持民營經濟的政策訊號，引發外界對於中國經濟政策是否轉向國退民進的討論。

本文以比亞迪為例，探討中國經濟政策的轉變如何影響民企發展，以及國家與市場之間的關係。比亞迪作為中國電動車產業的民企龍頭，其發展歷程深受政府補貼與政策扶持的影響，並與中國經濟政策變遷密切相關，近年更成為新質生產力和出口戰略下的標竿企業。本文認為，中國的經濟政策調整並非意識形態上的轉變，而是針對經濟增長減緩的回應。本文採用過程追蹤法，統整中國政府的政策文件、媒體報導，以及比亞迪歷年報告，對照2008-2019年與

2020年至今中國經濟政策與比亞迪企業策略的互動，探討經濟政策變遷對於民企發展及整體經濟運作的實質影響。

本文發現，中國經濟政策的調整具高度策略性。當政府面對經濟壓力時，會透過扶持特定產業的民企來介入市場運作。比亞迪的快速擴張不僅源於其技術創新與垂直整合能力，更反映出中國產業政策對於高戰略價值民企的制度性偏好。

關鍵字：國進民退、習近平、二十大、國退民進、比亞迪、新能源汽車產業

F2-2

習近平時代上將晉升之邏輯：社會網絡分析

陳用書

國立政治大學東亞研究所研究生

自習近平上台以來，其大刀闊斧地整頓高階將領的腐敗問題，使得外界對於中共高階將領的人事流動充滿好奇，各種猜測乃至陰謀論甚囂塵上，諸如習近平面臨黨內鬥爭、地位不穩，甚至政變之說不勝枚舉，但社會科學研究講求實證，特別是對機敏性較高的將領人事研究，更應審慎推論，以免偏離現實。因此，本文將嘗試藉由社會網絡分析方法（Social Network Analysis, SNA），以「中共政治菁英資料庫」之資料為基礎，推測習近平時代上將晉升之邏輯。

本文試圖回答兩個問題，其一，習近平時代晉升的上將是否具有特定的軍區、戰區、軍兵種背景？其二，習近平時代的軍委副主席、軍委委員與習近平時代晉升的上將間是否存在特定的關係網絡？

本文實證分析後發現，習近平時代晉升的上將特別偏好具有南京軍區職涯背景的將領，具有此背景的22名將領佔習時代晉升上將總數的約28%。此外，具有政工背景的38名將領佔習時代晉升上將總數的約48%，意味著政治工作在習近平時代的解放軍高層中備受重視。這兩大習近平時代上將晉升的主要邏輯，體現了委託代理人理論視角下的中共軍文關係在習近平時代成為以「忠誠」優先的現象。此外，習時代的軍委副主席、軍委委員與習時代晉升的上將間同事關係並不明顯，代表他們之間並不存在顯著的派系連結。

本文的文章結構安排如下，第一節為前言，簡述本文的研究背景、研究動機、問題意識；第二節進行文獻回顧；第三節將闡述研究框架與研究論點；第四節為研究設計；第五節為實證分析，主要有兩部分，其一論述習近平時代提拔上將之社會網絡背景，其二論述習時代的軍委副主席、軍委委員與習時代晉升上將間的社會網絡關係；第六節為結論。

關鍵字：習近平、中共人事、社會網絡分析、派系、軍事菁英

F2-3

習近平「回歸傳統文化運動」導致中國女權運動的衰弱？：中國女權運動的發展爬梳及中共政府介入運動的實際政策手段之探討

詹宇翔

國立臺灣大學國家發展研究所碩士生

中國共產黨作為一個左派政黨，過去主張「婦女能頂半邊天」，發展婦女會等女性組織來發展中國婦女權益。自從2012年習近平上任以來，習政府在「回歸傳統文化」與「家國同構」政治敘事下，開始系統性地收縮中國女權運動的行動空間，並進一步折射出中國公民社會在威權韌性體系中的再定位。

回顧從1949年以來的中國女權運動，從國家主導的「國家女性主義」到託網絡的「去中心化自主動員」的兩階段歷程，本研究運用歷史事件分析與政策文本比較，解析2015年「女權五姊妹」拘捕事件、2018年「米兔運動」擴散以及2021-

2022年間「性別平等」言論封禁和「極端女權」輿論戰等關鍵時段的流變，與中共官媒報導口吻的比較。

研究發現，習近平政府透過（1）文化民族主義灌注的「家庭美德」及「母職責任」話語、（2）數位極權監控技術與公安司法聯動、（3）應對少子化危機的「性別分工再強化」政策，逐步建立一套「低強度高滲透」的治理與壓制機制，使女權運動從相對容許的公共議題轉化為政治敏感領域，並迫使行動者退居碎片化的跨國聲援網絡與去中心化抗爭。

本文主要討論這套機制如何與全球性別政治變互相作用，說明中國政府在外部壓力與內部合法性焦慮下，愈發依賴文化資源與國族敘事來鞏固統治，對理解中國公民社會空間收縮、社會運動策略調整以及威權韌性理論發展提供經驗素材與比較視野。

關鍵字：回歸傳統文化運動、國家女性主義、中國女權運動、文化民族主義、威權韌性

G2-1

從扈從到覆滅——俄土地緣衝突中的克里米亞汗國

趙竹成

國立政治大學民族學系教授

1441年由金帳汗國獨立的克里米亞汗國，由於佔據著由地中海經黑海到西亞地區貿易樞紐，並控制著聶伯河，亞述海至高加索山一線的交通要道，這種的地理優勢使其在獨立初期即成為黑海地區的主角。隨著1453年奧斯曼土耳其攻下君士坦丁堡控制兩海峽，再加上奧斯曼帝國的強大，克里米亞汗國在很快的時間內即成為奧斯曼帝國的附庸國，並在奧斯曼帝國，波蘭與俄羅斯在黑海北部的地緣軍事衝突中成為奧斯曼等國對抗俄羅斯的代理人。後由於俄羅斯解除北方威脅，專心南下打通黑海通路時，克里米亞汗國即成為俄羅斯與奧斯曼帝國軍事對抗的交會點。最後，由於俄羅斯對奧斯曼土耳其的軍事勝利，克里米亞汗國的命運，以奧斯曼帝國承認俄羅斯對黑海北岸及克里米亞的所有權而告終。本文旨在以克里米亞汗國為例，討論夾處在兩大地緣衝突對手中的小國，如何由對單邊的扈從得到短暫的喘息，但最後在毫無選擇的情形下，由地緣衝突雙方的勝負結果決定自己的最終命運。

關鍵字：俄羅斯，土耳其，克里米亞汗國，黑海，新俄羅斯

G2-2

人在江湖：春秋時代爭霸兩強間小國之外交政策選擇與命運

薛健吾

國立政治大學東亞研究所教授

在東周時代的春秋時期（前770~403年），各個諸侯國中霸主輩出，其中曾經彼此爭奪霸主地位的大國包含了「齊—楚」（約前700~650年）、「齊—晉」（約前650~600年）、「晉—楚」（約前630~前550年）、「吳—越」（約前520~前470年）、「秦—晉」（約前650~前450年）、「吳—楚」（約前540~前480年）等6個組合。對於這些大國爭霸的過程與結果，我們已經有著較為清楚的理解，然而，相關文獻卻較少系統性地以位處於這些爭霸中的大國之間的小國作為研究的對象。據此，本文的目的，即在於分析春秋時代爭霸兩強間小國之外交政策選擇與命運。本文的發現，對於位於中美之間的亞太國家與我們台灣本身來說，都具有重要的啟示。

關鍵字：歷史與國關、齊、楚、晉、吳、秦、越、爭霸、小國

G2-3

社會建構論視角下的「禮崩樂壞」：春秋戰國時期從洛克文化到霍布斯文化的結構轉型

唐豪駿

東吳大學政治學系助理教授

溫特（Alexander Wendt）在社會建構論的經典著作《國際政治的社會理論》中曾指出，無政府狀態文化至少有三個理想型：霍布斯文化、洛克文化、康德文化；而三種無政府狀態文化又有三個不同程度的內化：基於武力脅迫而被迫接受、基於自利考量而選擇接受、認為其有正當性而自願接受。溫特認為，國際體系整體發展趨勢會從行為者被迫接受霍布斯文化，逐漸走向基於自利而接受洛克文化，最終走向認為互助與非暴力原則存在正當性而接受康德文化。溫特的觀點雖然有具體的歷史證明，但不免帶有正向發展的進步史觀。從理論上，無政府狀態文化自然存在「倒退」的可能。溫特亦指出：「當一個強大的國家經歷一場內部革命，完全拒絕洛克規範時，便會暫時回歸霍布斯狀態。」（1999：270）其所舉之例是拿破崙與希特勒。根據溫特的邏輯，只要一個強國拒絕承認他者的生存權利，圖謀消滅另一個國家時，洛克體系就會因而崩解。這顯然不符合現實，至少在拿破崙時的反法同盟內部、希特勒時的同盟國之間，洛克規範仍然是存在的。體系的特徵仍然是洛克文化的權力平衡，而不是霍布斯文化的人人為敵。

相對而言，中國古代的春秋時期，明顯具有洛克文化的特徵，包括明確的國際規範、大國之間的權力平衡、相對較低的國家死亡率、戰爭既被接受也被制約等。而戰國時期則是明確的人人為敵，各國皆無所不用其極的消滅其他國家。因此，觀察春秋至戰國之間的體系變遷，便可以探究洛克文化是如何轉變為霍布斯文化。由於筆者過去已有針對戰國霍布斯體系的研究，故本文主要先釐清春秋的洛克文化特徵，再分析春秋至戰國之間的系統性特徵，指出當多數主要行為者開始否定原先維護的國際秩序時，便可能會導致洛克文化的崩壞與倒退。由於集體再現的前提是「集體」，因此單一行為者的行為不必然會導致洛克規範的裂解，除非其觸動了多米諾骨牌。以此反思當前的川普2.0，則意味著川普對各國加徵「對等關稅」的舉動雖然可能造成自由貿易體制的裂痕，但除非歐盟、中國、日本等主要行為者紛紛跟進，形成人人為敵的關稅壁壘，否則並不必然會造成自由貿易體制的崩潰。

關鍵字：社會建構論、洛克文化、霍布斯文化、春秋戰國、結構轉型

G2-4

大國對中小型國家的政策選擇——以冷戰期間美蘇對南斯拉夫政策為例

謝基業

國立臺灣大學政治學系博士生

在國際關係的討論中，大國競合是永恆不變的主題，憑藉其國力的優勢，大國得以主導國際政治的發展，這也讓學界在很長一段時間只將重心聚焦於大國之間的博弈。這雖然讓學界對大國爭霸的研究成果豐富，卻也造成學界對中小型國家研究的忽視。但是當我們檢驗歷史，就會發現小國固然無法單憑自身對大國造成生存威脅，但是卻也能透過外交政策與提升國力保有能動性。

現有學界雖然已開始重視中小國視角下大小國戰略互動的研究，但是目前的研究仍以中小型國家視角為主，對於以理論角度出發的大國視角研究仍然不夠充分。在肯定中小型國家面對大國具有能動性的前提下，就意味著大國的對中小型國家政策不可避免的會受到中小型國家的政策選擇而調整。這也讓我們更有必要補足現存學說對大國視角研究的缺乏。基於此，本文將研究問題設定為：「大國對中小型國家的政策選擇」，研究大國會根據哪些因素決定對中小型國家採取哪一種類型的外交政策。本文主張透過將「中小型國家的戰略價值」和「與其他威脅大國關係」兩個變項的組合可以有效分析大國如何決定對中小型國家的外交政策。並將以美國與蘇聯在冷戰初期作為大國與中小型國家南斯拉夫的戰略互動作為案例檢驗本文的理論框架。

關鍵字：大小國互動、冷戰、戰略價值、南斯拉夫

H2-1

去碳化趨勢下韓國能源轉型脈絡之研析：核電角色之再變異

盧信吉

明志科技大學通識教育中心助理教授

譚偉恩

國立中興大學國際政治研究所教授

自氣候變遷成為當代國際社會關切的要點之後，國家行為者就被二分法成兩種類型，亟欲改善當前社會能源結構的受害國，或者渴求能夠追隨發展模式的待開發國。兩種模式在當前的能源結構中顯然互相排斥，除非擁有極其強大的替代能源。

韓國自文在寅總統決定廢除核能發電政策後，除了不批准新核電廠的建造以外，也不會規劃延役現有的25座反應爐，將如期汰除。不料新總統尹錫悅上台後立即翻轉這樣的非核政策，2023年南韓核能發電量創下歷史新高，且向外輸出相關技術，獲得捷克共和國高達173億美元的核子反應爐合約。顯示這不是非核與否的選擇問題，而是能源轉型的轉換時期。本研究將聚焦於韓國如何在當代國際社會風氣呈現單一趨勢的情形下，創造自有的「韓國模式」。預計分別針對韓國核能發電的立場轉變、韓國國家經濟政策與環保政策之間的抗衡，以及世界「去碳化」政策目標的實踐與韓國因應之道做出比較研究，特別在不同時期中，以國家行為者的角色、傳統國家政策目標與非傳統國家政策目標，乃至於全球化世界結構的面向，做出對於核能發電政策不同結論的價值呈現。

關鍵字：去碳化、能源轉型、韓國、核能發電

H2-2

Geopolitical Risk and Taiwan's Public Support for Various Energy Options

黃柔翡

中央研究院社會學研究所博士後研究員

林宗弘

中央研究院社會學研究所研究員

Public support plays a pivotal role in advancing energy transitions. Although existing research has focused on factors such as willingness to pay, acceptance attitudes, and energy knowledge, the impact of geopolitical risk on public opinion remains underexplored. This study addresses this gap by investigating how perceived geopolitical threats influence support for various energy options in Taiwan, where the anti-nuclear movement has, since the 1980s, been recognized as a key driver of democratization. We argue that heightened perceptions of geopolitical risk create conditions that push the public toward a forced consensus in favor of nuclear power development. Using data from a nationally representative telephone survey of 1,200 respondents conducted in November 2024, we find that perceptions of geopolitical risk significantly increase public support for nuclear energy, with the effect most pronounced among swing voters.

Keywords: risk perception, public support, energy transition, renewable energy, cross-strait relationship, war impact

H2-3

誰是好人，誰是壞人？藻礁公投案正反方的敘事政治分析

陳亮宇

元智大學社會暨政策科學學系助理教授

陳佩琪

國立臺灣大學政治學研究所博士候選人

2021年12月舉行的四項全國性公民投票案之「您是否同意中油第三天然氣接收站遷離桃園大潭藻礁海岸及海域？」，是臺灣公投史上第一個以標榜「生態保育」為主要訴求的公投案，也是執政當局針對公投訴求提出調整方案（即「三接再外推」方案）的唯一案例。最終，藻礁公投案的不同意票比同意票為416萬比390萬，同意票為四案中第二低，不同意票則為第二高，皆僅次於重啟核四案。

陳亮宇、陳佩琪（2024）曾以論述分析（discourse analysis）途徑指出，公投正反方皆透過修辭手段，以不同隱喻，試圖提高大眾對議題的關注，並為己方立場爭取支持。其次，當雙方皆試圖提出科學數據與專業知識為基礎的論證時，反方提出「再外推方案」作為替代方案，且論述內容涵蓋能源轉型、空污治理和生態保育。與此同時，正方主張則較為單一，以藻礁生態保育的價值作為立論主軸。

若僅就論述的完整性、內容和策略而言，研究者將得出反方論述較正方豐富，且兩方在知識、資源和權力上呈現不對稱的結論。不過，考量到行動者具有的知識背景和身分差異，實有必要進一步探討雙方在論述風格上的差別。因此，本文引入 Hugh

T. Miller（2012, 2020）的敘事政治（narratives politics）為理論途徑，以正反方代表在五場由中央選舉委員會舉辦之意見發表會和十五集公共電視台「有話好說」節目上的發言內容為分析素材，分析正反方政策敘事使用的象徵（ideographs）詞彙，敘事情節（plot）中的角色（壞人、受害者與英雄），以及正反方的敘事風格差異。

本文發現，正方試圖以「三接海鮮鍋」的象徵，強調三接將帶來海洋暖化現象，喚起民眾對於「七千六百年藻礁之生態將遭到破壞，臺灣人成為千古罪人」的恐懼和焦慮，係以強調情感訴求的敘事風格。與此同時，反方則以「三張考卷」作為象徵，強調再外推方案能同時兼顧「顧供電、減空污、護藻礁」等三個面向，係結合科學論證和務實主義的敘事風格。相較於論述分析，本文的敘事政治途徑更細緻說明不同行動者的社會位置、資源與權力關係，究竟如何影響其敘事風格與政策影響力。

關鍵字：藻礁公投、政策敘事、敘事分析、論述分析、能源轉型

H2-4

標準化或在地化？災害知識治理的兩種模式：慈濟與紅十字會之比較分析

陳依品

國立臺灣大學政治學系博士生

郭昱瑩

國立臺灣大學政治學系教授

隨著氣候變遷加劇與極端氣候事件頻率上升，災害治理已成為公共行政領域的重要課題。傳統由政府主導的「由上而下」治理模式，面臨多樣化災害情境與資源需求日益複雜的挑戰，促使合作治理（collaborative governance）與多元治理（polycentric governance）理論逐漸受到重視。在此脈絡下，非營利組織與志工系統於災害管理過程中扮演日益關鍵的角色，特別是在災前風險溝通、災中資訊傳遞與災後重建動員等環節。

本研究以「知識中介」（knowledge broker）為理論視角，探討志工如何在不同知識體系（政府政策、專業知識與在地經驗）之間進行知識轉譯與整合，促進災害治理中資訊的擴散與社會學習。知識中介角色過去主要見於知識管理與政策傳播領域，然而在災害應對過程中，志工的知識中介功能尚少有系統性比較研究。

本研究選取新北市紅十字會總部與花蓮縣慈濟總部作為比較場域，聚焦於兩類型非營利組織（制度型與宗教型）志工之知識中介實踐。研究將透過質性深度訪談、參與觀察與社會網絡分析（Social Network Analysis, SNA）方法，探討以下三個主要問題：（一）志工於災害前、中、後各階段中扮演知識中介者的具體模式與機制；（二）志工對社區防災知識理解、擴散與在地應用的影響；（三）志工所鑲嵌的社會網絡結構（如橋接點與網絡密度）對其知識中介功能發揮的影響。

預期本研究將補足災害治理文獻中對志工知識中介角色的理解，並對合作治理理論在災害管理的應用提供實證貢獻。更進一步提出，強化社區韌性與促進跨部門合作之政策建議。

關鍵字：災害治理、知識中介、志工角色、合作治理、社會網絡分析

B3-1

格勞秀斯論懲罰：自然法懲罰理論的當代詮釋可能

池婕

國立臺灣大學政治學系碩士

本研究探討法學家格勞秀斯（Hugo Grotius）於《戰爭與和平法》（*De Iure Belli ac Pacis*）中對懲罰權的論述，關注其在自然法脈絡下所建構的懲罰概念，如何在當代國際正義與政治干預理論中展現持續的詮釋可能。本文主張，格勞秀斯關於懲罰目的、尺度與合法性的討論，雖深植於十七世紀宗教與自然法傳統，卻透過對效用、比例與正義理念的迂迴論證，展現出超越其時代的思辨空間，對今日主權、正當性與干預的討論具有啟發意義。

首先，格勞秀斯將懲罰視為補償正義（*expletrix iustitia*）的一種形式，並援引盧克萊修對「善」的描述，建構懲罰目的的效用導向（*ad utilitas*）。這並非單純工具性考量，而是將效用納入自然法正義結構，視懲罰為維繫公共秩序與人類共同生活的手段，而非報復或任意權力。此論證路徑為當代國際法中比例原則與正義性干預的討論提供歷史理論參照。

其次，格勞秀斯依自然法傳統，區分以「正義」、「仁愛」（*caritas*）與「福音法」（*law of Gospel*）為基礎的三種懲罰尺度，分別對應法律最低限度的正義要求、仁愛指導的道德節制與基督教倫理的更高要求。這套結構不僅強化懲罰的正當性判準，也彰顯自然法中正義與仁愛間的內在張力。在當代「保護責任」（R2P）等規範對比例性與適當權威的強調中，可見某種歷史延續，但同時凸顯格勞秀斯體系未及觸及的問題，如多邊正當性來源與程序約束的缺乏。

第三，格勞秀斯回應伊比鳩魯（*Epicurus*）式約定正義觀，主張自然法與萬民法具普遍性與先驗效力，認為對嚴重違法行為可施以懲罰。雖未用「干預」一詞，其對超越主權懲罰行動的論證，為當代如國際刑事法院（ICC）等機構合法性建構提供理論資源。儘管其論述預設的主體與程序與今日多邊合作國際秩序有所差異，格勞秀斯對正義的堅持仍為當代國際規範正當性的倫理基礎帶來啟發口。

總結而言，本研究明確展現格勞秀斯懲罰理論在歷史建構上的重要性，也揭示其在當代國際正義與人道政治干預論述中的理論張力與反思價值，促使學界重新思考自然法傳統在當代國際法正當性與倫理規範中的角色與限度。

關鍵字：格勞秀斯、自然法、懲罰理論、正義戰爭、保護責任、國際正義、宗教與世俗化

B3-2

對康德「世界公民權」的再探詢—以當代難民議題分析

吳皇慶

國立臺灣大學政治學系碩士生

本文分成兩部分：第一部分，預計先梳理原典內康德的「世界公民權」為何，試著透過梳理過去文獻，來了解「原先人對人的外在實踐關係」推展到「『國家』這一行動者有『純粹理性實踐之可能』的預先建構」是如何成為可能，並且康德如何提供一個可接受的系統來說服讀者，梳理學者們對這項權利的看法並再提出筆者自己的觀點；第二部分則回到當代政治脈絡底下，看待「世界公民權」原先期待負有完全責任義務的殖民者，在當代這項權利義務關係已然被錯置，世界地球村讓民族概念越趨模糊、隨著各種區域性戰爭造成難民，綜上這些問題，放在康德「世界公民權」脈絡下會如何回應，這是本文的目的。而本文認為康德目的是想在國際間透過建構一個制度讓「人格對人格的外在實踐關係」得以普遍適用於全世界，而這套制度在六項預備條款都是在確保國家底下人不被物化仍保有可以展現道德主體的「人格性」，並且康德也透過三項正式條款來進一步保證這個狀態可以持續和長久。然而在當代政治下所產生的諸多問題如憲政共和主義並未普及、聯邦組織內多個法權實體的競逐、難民到歐美的主客體錯置都是使當代無法建立世界公民法權的根本原因。但總使世界公民權理論和現實之異處和多麼不可行，本文亦分析當代哲學家的論述，試圖為康德世界公民法權與當代政治找到那重疊的共識，或許憲政制度運作下的「法律」會是很好的異中求同處，當代民主法權設下的法律，如何界定人權基本的界線，才是實現世界公民權的根本解方。

關鍵字：康德法權、世界公民權、憲政共和主義、聯邦底基礎、當代難民政治議題壹、問題意識

B3-3

裂變主體與未竟責任：政治倫理學的主體性生成

魏麒麟

國立臺灣大學海洋中心專任研究助理

本文以當代倫理學研究中，規範性與主體之間的緊張關係作為楔子指出，康德（Immanuel Kant）義務論倫理學（Deontological Ethics）的行動主體在面對當代台灣社會的部分議題時，存在過度理想化的問題，從而在這些議題討論中，康德倫理學難以提供充足的理論基礎。一般而言，康德義務論倫理學假定一個自律、具人格同一性且具有客觀理性的行動主體作為道德實踐的前提，且主體會在行動中依循客觀原則行動，從而體現行動目的所蘊含的善意志。然而，在現實的情境當中，我們可以發現，歷經民主轉型數十載的台灣社會中，社會公眾往往在面對不正義的歷史事件時，顯得無動於衷。這使得各項議題的倡議與訴求，淪為社會中少數群體的呼喚，而無法成為具有普遍性的理念，為社會所共同追求。長此以往，社會公眾對於價值討論的漠視將導致民主社會無法朝向一個更為成熟的群體發展。價值討論的漠視，也將成為台灣社會未竟的責任。據此，本文從已故倫理學家 Derek Parfit 的「裂變個體」（fission）思想實驗出發，透過比較 Christine M. Korsgaard 的建構主體論指出，儘管個體的同一性（Identity）產生裂變，在心理性一致（psychological continuity and connectedness）的情況下，倫理責任的規範性先於主體存在，且行動主體仍可承擔責任並生成倫理學意義上的人格性（Person）。換言之，本文以生成的概念論述倫理學中的行動主體，挑戰了傳統義務論以形上學的方式將主體視為承擔義務存在，並且不同於 Parfit 強調非人格持續性的特質，本文認為行動主體在與事件互動的倫理情境底下，會生成個體的人格性。透過倫理學的議題梳理，本文嘗試為台灣民主深化，提供一個當代政治倫理學的詮釋途徑。

關鍵字：裂變主體、未竟責任、主體性生成、政治倫理學、義務論倫理學

B3-4

陳映真與白樂晴：統左派在臺灣為何失敗？

陳伍廷

國立臺灣師範大學東亞學系碩士生

中國與韓國是世界上唯二處在所謂「分斷體制」之中的國家。身處在自由陣營一方的臺灣與南韓，各自出現了以陳映真及白樂晴為代表，從左派批判理論出發，主張國家統一的統左派思想家。在當前陳光興、呂正惠等學者的分類中，陳、白屬於所謂批判圈、進步理論、統左派的思想家、作家。然而，具有同樣思想主張與生活背景的兩位知識分子，在各自的國家中所獲得的關注卻截然不同。統左派至今在南韓仍位於社會思潮主流之中，但在臺灣卻幾乎消失殆盡。此一問題在學界主要從新自由主義、國家認同量化研究以及中間選民理論的角度進行討論，本文則從思想史研究法與東亞視角的理路出發，另闢新路試圖回應此一問題。透過對陳映真與白樂晴有關分斷體制的重要一手文本進行研究，試圖從「對於分斷途徑的理解差距」與「對於本土問題的想像差距」兩個脈絡出發，回應「統左派為何在中韓兩國處境如此不同？」以及「統左派為何在臺灣最後失敗了？」的根本問題

。陳映真方面，分析文本主要是《中國結》、《父親》所收錄的評論、散文，佐以《萬商帝君》等文學作品內容進行討論。白樂晴方面，使用的文本是〈東亞和解的路障：兩韓的情況及其區域性意涵〉等白氏於臺灣所發表之評論。透過兩位思想家對於中韓兩地分斷體制的直接論述與相關批判，尋找其中異同之處來分析論題。因此在文本的選擇上，以「政論」作為主要的考察對象，並佐以其文學作品作為補充。

關鍵字：統左派、分斷體制、國家認同

C3-1

Digital Sovereignty and the Limits of Normative Power: The EU's Quest for Leadership in Global AI Governance

譚偉恩

國立中興大學國際政治研究所教授

Jackson Merinor

國立中興大學國際政治研究所博士生

As artificial intelligence (AI) becomes central to global governance, the European Union (EU) has positioned itself as a regulatory frontrunner through instruments such as the General Data Protection Regulation (GDPR) and the Artificial Intelligence Act. This paper revisits and revises the concept of Normative Power Europe by analyzing how the EU's regulatory turn in AI reflects an evolving mode of power—one that blends liberal norm projection with strategic digital sovereignty under multipolar constraints. The core research question is: Can the EU translate internal regulatory frameworks into global normative influence in AI governance, and how does this differ from U.S. and Chinese approaches? Unlike the U.S.'s market-driven model or China's techno-authoritarianism, the EU promotes a rights-based regulatory vision. However, this paper argues that distinctiveness in norms does not equate to normative power.

The paper makes three contributions. First, it advances a theoretical innovation by conceptualizing the EU's behavior as post-normative regulatory power—a hybrid form where norm promotion is entangled with geopolitical calculation. Second, it explores the international diffusion of EU standards through legal interoperability, epistemic communities, and third-country uptake. Third, it identifies structural limits—technological dependence, market fragmentation, and weak enforcement—that constrain the EU's aspirations.

Methodologically, the study combines qualitative content analysis of EU legislative texts and strategic communications with comparative case studies of regulatory reception. It also draws on elite discourse analysis to trace shifting self-representations of the EU's role in global AI governance. Ultimately, the paper offers a reconceptualization of digital normative power in the 21st century, locating the EU not as a passive norm entrepreneur, but as an adaptive and strategically ambivalent actor in contested digital order-building.

Keyword: Digital Sovereignty, Normative Power, AI Governance, Post-normative Regulatory Power, Global Standard-Setting

C3-2

De-Risking in Motion: Measuring Technology Reliance in the Netherlands and Germany with a Composite Tech Reliance Index

林冠宇

國立中興大學國際政治研究所博士生

Escalating China-U.S. tensions since 2017 have compelled advanced economies to re-evaluate the security of their high-technology supply chains. Although Japan's experience is now documented, whether Europe's principal manufacturing hubs have embarked on a comparable path remains unsettled. This study extends a coefficient-of-variation (CV) weighted framework introduced in the author's manuscript (manuscript under review) to examine the Netherlands and Germany from 2010 to 2024. The Author constructs a Composite Tech Reliance Index (CTRI), which aggregates Core and Peripheral Tech Reliance Ratios (CRR & PRR). Dynamic CV weights align each tier's influence with its observed volatility, preserving cross-country comparability while capturing shifting dependence patterns. Drawing on time-series analysis and Granger causality tests, the study anticipates three outcomes: first, a sustained post-2017 decline in CTRI for both countries; second, a statistically observable divergence in trajectory relative to other high-tech economies in the European Union; and third, a one-way mechanism in which lagged geopolitical-risk shocks precede, rather than follow, changes in CTRI. Robustness is demonstrated by replicating three diagnostics validated on the Japanese case: comparing fixed-weight alternatives (equal, core-heavy, and peripheral-heavy splits) to confirm trend stability; testing internal consistency through the CRR-PRR correlation to rebut functional-substitution logic; and re-estimating the model with alternative lag structures for the geopolitical-risk variable to ensure causal directionality. These findings challenge canonical Global Value-Chain substitution arguments and signal that systemwide de-risking is diffusing beyond Asia. By showcasing the portability of the CV-weighted CTRI, the paper provides a replicable tool for monitoring cross-national technology dependence and underscores the need for coordinated resilience strategies among like-minded democracies.

Keywords: Technology De-risking, Supply-chain Resilience, Geopolitical risk, Netherlands, Germany, Composite Tech Reliance Index

C3-3

Does the Decoupling Work? Examining China's Position and Power in Semiconductor Supply Chain

陳暄云

國立臺灣大學國家發展研究所碩士生

林竣達

國立臺灣大學國家發展研究所助理教授

Has China's position in the global semiconductor supply chain shifted as Washington seeks to decouple Beijing during the U.S.-China technological war? Weaponized Interdependence scholars suggest that core states within the wartime trade network tend to leverage their interdependent relationships to compel allies, often sparking unilateral competition or conflict with the targeted state. As the primary beneficiary of trade weaponization, Washington has imposed direct and indirect sanctions on China's semiconductor industry to hinder its chip development and reconfigure the supply chain.

However, this paper reexamines supply chain interdependence between China and its allies, arguing that China still retains the potential to weaponize its trade network.

Certain characteristics of pro-Beijing allies contribute to the formation of a semiconductor alliance. Taking advantage of bilateral trade data, this paper maps shifts in chip design, raw material, manufacturing equipment, and finished components networks from 2013 to 2023. The network analysis shows that China's weighted centrality in the raw material and finished components networks remained high during the tech war, suggesting that Washington's unilateral sanction does not significantly weaken its midstream and downstream competitiveness. Complementary regression results suggest that democracies remain dependent on China for these strategic products, with unique aspects of its chip market reinforcing this reliance. Furthermore, it strengthens trade relationships among authoritarian partners. These findings shed light on the limited impact of U.S. trade restrictions and underscore the need to fully consider China's role when evaluating semiconductor trade policies.

Keywords: global semiconductor supply chain, semiconductor, U.S.-China technological war, Weaponized Interdependence

C3-4

信任對民眾採用政府 AI 服務之影響：以科技接受模型探討 「國稅小幫手」為例

李宗翰

國立政治大學公共行政學系碩士生

在智慧政府與數位治理日益受到重視的背景下，政府部門紛紛引入人工智慧技術，以提升公共服務效能與民眾滿意度。財政部推出的「國稅小幫手」便是其中很具代表性的AI公共服務。但由於稅務資訊高度專業且具風險，民眾是否信任此系統成為影響其使用意圖的關鍵。本研究以科技接受模型為理論基礎，並納入「信任」及其先行因素，探討影響民眾使用「國稅小幫手」的意圖。整體模型涵蓋了「感知有用性」、「感知易用性」、「使用態度」、「信任」、「感知聲譽」以及「對政府的信任」，這些可能會直接或間接影響民眾「使用意圖」的構面。本研究採用問卷調查法，對象為曾使用過「國稅小幫手」的民眾，回收樣本為260份，並使用結構方程模型，針對研究假說進行檢驗。結果顯示，「信任」對於「感知有用性」、「使用態度」與「使用意圖」具有正向顯著影響，而「感知聲譽」與「對政府的信任」則為「信任」的重要前因。結果顯示本研究提出的模型具有良好解釋力，能有效說明民眾如何建立對AI公共服務的信任與採用意願。根據研究發現，本研究提出三項政策建議：提升AI系統透明性，明確劃分責任與問責機制；優化系統操作流程，簡化使用體驗；透過多元管道分享正面經驗與實績，強化服務信任與接受度。

關鍵字：國稅小幫手、AI公共服務、信任、科技接受模型、使用意圖

D3-1

社區大學建構公民資本之課程設計策略探究:以「新莊故事遊藝隊」為例

林緬君

國立中正大學政治學系研究生

莊文忠

國立中正大學政治學系教授

在全球化與經濟發展脈絡下，地方上許多具備深厚歷史紋理的老舊街區，普遍面臨都市更新與空間改造需求、人口流動與仕紳化（gentrification）壓力、在地故事與地方認同流失等挑戰，新北市新莊老街即是此一轉型發展困境下的典型案例。另一方面，地方上也可能同時存在一股積極捍衛傳統價值與社區特色的公民力量，以搶救在地文化與集體記憶為使命，從社會連結到公民行動的過程中，採取不同行動策略建構和深化公民資本（civic capital），如面對新莊武德殿保存危機與公辦都更爭議，新莊社區大學即扮演「促變者」的角色，透過開設課程來凝聚地方居民的公民意識，以「走讀老街」、「在地故事採集」等方式，創造了公民投入的機會與參與文化。因此，本文旨在探討，面對都市發展與社經轉型的壓力下，社區大學如何扮演關鍵的培力平台，透過系統性的課程設計與支持，以循序漸進方式，引導和帶領學員以親身踏查、口述歷史與生命經驗分享的公民參與形式，建立真誠社會溝通的模式，並在挖掘多元故事的過程中體現了擁抱多樣性的精神，將在地的社會連結轉化為公民行動，建構在地的公民資本。

本研究首先回顧公民資本的相關理論，並結合全美公民聯盟（National Civic League）所提出的公民資本七大要素，作為本研究的分析框架和評估面向。在研究方法方面，本研究除採用文獻分析法梳理相關理論觀點外，並以新莊社區大學「新莊故事遊藝隊」為主要案例，運用深度訪談法，訪問新莊社區大學的執行長、遊藝隊隊長，遊藝隊成員等利害關係人，預計受訪人數10人，並輔以課程相關教學材料與活動資料進行質性分析，期能回答以下研究問題：第一、社區大學為何及如何透過開設課程的策略來回應地方發展的危機與挑戰？第二、社區大學相關課程如何設計和執行，有效促成了何種公民資本的建構與積累，並具體展現在公民行動上？第三，新莊遊藝隊如何從一個學習團體，逐漸發展為能對外發聲、採取行動的倡議者，體現了草根的包容性社區領導與協力合作的雛形？第四，社區大學如何將個人記憶轉化為公共敘事，在共同創作的過程，讓參與者從個體連結昇華為集體認同，從而形塑了守護老街文化的共享遠見及價值？本研究藉由對新莊故事遊藝隊的案例分析，可清晰地展示社區大學如何透過精心設計的教育與學習活動，有系統地建構公民資本，從創造社會連結開始，逐步促進了包含文史保存倡議、參與公聽會、組織社區活動等多元的公民實踐（civic practices），成功地將社區培力從內部的凝聚力，轉化為回應外部挑戰的公民行動能量。

關鍵字：公民資本、社區大學、公民實踐、地方認同、新莊故事遊藝隊

D3-2

從社區大學的學術研究文獻尋找「公民資本」(civic capital)：基於系統性文獻評析(Systematic Literature Review)的考察

莊文忠

國立中正大學政治學系教授

Defourny (2001:25) 指出, Evers (1995) 將社會資本的建構當成第三部門組織的目標之一, 並提出「公民資本」(civic capital) 的概念, 此一概念有助於更清楚地理解非營利組織對許多公民的關注和影響。就此視角言之, 這個概念實與民主政治、公民社會等面向在內之公共利益、公民參與等廣泛概念相互呼應。然而, 公民資本究竟是從何而來? 又是透過哪些公共場域進行建構與實踐? 公民資本與公民社會的連結關係為何? 迄今為止, 相關文獻的研究與析論則是尚不多見。

臺灣的社區大學成立時間雖然並不算長, 自文山社區大學於1998年創立, 為臺灣第一所社區大學, 全臺迄今共計有90所社區大學, 但社區大學在倡議初期, 即已將其目標設定為解放知識和強化公民社會, 此意味著社區大學不僅僅是知識與技能的學習, 更重要的是公民參與和社會實踐。由此可知, 社區大學扮演當地社區與公民社會之間的載體或橋樑, 不僅具有在地性, 也有其公共性, 更是與公民資本的建構密不可分。然則, 社區大學創造和積累了哪些公民資本? 其所採取的策略(strategy)、行動(action)及對改變公民社會的影響力(impact)為何? 在理論上與實務面, 均是十分值得探討的議題。

過去的文獻中有關社區大學的研究雖不少, 其中除教育領域所關注之終身學習、課程教學等主題的討論外, 亦不乏有關公民社會、社會資本等議題的探討, 雖然在不同的學科背景與理論脈絡下對社區大學的角色與功能進行了深入的檢視, 但尚未見從公民資本之觀點切入的實證研究。基此, 本研究擬採文獻分析法, 針對TSSCI學術性期刊中307篇關於社區大學的研究文獻進行系統性評析, 其目的在於透過借鑒過去的概念思辨、學理探微及實證分析的研究成果, 從「公民資本」的視角重新進行考察與解析, 有系統地梳理社區大學作為公民社會的實踐場域, 其所建構及積累之公民資本內涵與要素為何, 並探討過去學術研究上的空白, 期能建構一個可以指引未來研究的啟發式框架, 從而瞭解社區大學與臺灣公民社會發展的關聯性。在回顧公民資本的要素及其前因後果後, 本文最後將總結了一些尚未深入探討的研究主題及建議未來的研究方向, 這或許有助於建構關於社區大學與公民資本發展的知識。

關鍵字：公民資本、公民社會、社區大學、系統性文獻評析

D3-3

臺美教育合作的發展與挑戰：以「華語教育 2025 計畫」 為例

劉敏如

國立政治大學外交學系戰略及國際關係在職專班研究生

自1987年中國於全球廣設孔子學院以來，屢遭各國質疑是對外輸出「銳實力」，有影響輿論、操作意識形態及干預學術自由之情形，因此美國、加拿大、法國、澳大利亞等國大學、教育機構陸續關閉孔子學院，美國前國務卿彭佩奧亦於2020年表示希望美國各級學校於年底關閉「孔子學院」，同時於當年10月份與聯邦政府一起公布了「語言學習計畫」及其入口網站，同時強調要增加中國以外的華語學習機會。

值此全球「華語熱」、歐美各國因對中國文化輸出的反思而陸續關閉孔子學院，以及美國繼911後近期再度鼓勵學生學習多國語言的國際客觀情勢下，我多元、優質的華語文教育在世界各國都將有更為寬廣的推展空間及更加多元的發展面向，值此絕佳時機，持續推介與行銷臺灣優質正體華語文，擴大正體華語文海外市場實為我重要任務。

關鍵字：華語教育、台美教育倡議

D3-4

Bridging the Digital Divide among Visually Impaired Individuals in Taiwan: Evaluating Education and Financial Support as Policy Instruments

蔡承璇

國立臺灣大學公共事務研究所碩士生

The digital divide remains one of the most pressing equity challenges in contemporary society, as unequal access to digital technologies continues to exacerbate existing social disparities. In Taiwan, individuals with visual impairments continue to encounter systemic barriers in digital environments, yet their specific needs have received limited attention in mainstream digital inclusion research. This study compares the effectiveness of education and financial support as policy instruments for addressing these disparities, with the aim of providing empirical evidence to inform inclusive policy design.

Drawing on nationally representative data from two waves (2021 and 2024) of Taiwan's Survey on Digital Development for Physically and Mentally Disabled Citizens, this study applies Van Dijk's (2002) four-stage model of digital access, which includes mental, material, skill, and usage access, to assess how education and income independently shape each stage of digital inclusion.

To account for structural changes over time, this study pools cross-sectional data from both years and incorporates year-fixed effects in all regression models. This approach helps isolate the effects of individual-level predictors while controlling for unobserved time-specific factors.

Using multiple logistic regression, the findings reveal that education is the most consistent factor influencing digital inclusion. It significantly affects digital attitudes, adoption of assistive tools, skill development, and the ability to use advanced online activities such as financial services. In comparison, income plays a more limited role, primarily influencing specific usage domains such as financial and government services.

These findings suggest that enhancing educational opportunities and offering targeted skill-building programs may be more effective than financial subsidies alone in narrowing the digital divide. By identifying the distinct determinants across different stages of access, this study provides actionable insights for designing tailored policy interventions that promote equity and inclusive digital participation.

Keywords: digital divide, digital access, inclusive policies, visual disabilities, policy instruments

E3-1

從 2024 年總統大選選民行為省思政黨解離現象

黃靖麟

國立空中大學通識教育中心副教授

本研究旨在探討2024年台灣總統大選中所顯現的政黨解離現象。此次選舉中，第三勢力的崛起打破了傳統藍綠兩黨的競爭格局，引發了對選民結構變遷的深刻反思。本文核心論點為，2024年的選舉結果並非單純的政黨輪替，而是「政黨重組」與「政黨解離」兩種力量並存與拉扯的具體展現。

研究方法採用「台灣選舉與民主化調查」(TEDS2024)面訪資料，建構三組二元邏輯斯迴歸模型，分別剖析三位候選人的支持者輪廓。實證分析發現：賴清德與侯友宜的支持基礎，仍高度依循以「族群意識」與「國家認同」為核心的傳統政黨重組路徑，並受「負面黨性」強烈驅動。相對地，柯文哲的支持者則呈現典型的政黨解離特徵：其選民結構以年輕、高學歷為主體，凝聚力源於對藍綠兩大黨的共同否定，並成功跨越了傳統的統獨意識形態光譜。

研究結論指出，台灣的政黨體系正進入一個轉型階段。一個新的「建制 vs. 反建制」競爭軸線已然浮現，並與舊有的國家認同軸線並存。這意味著台灣的政治競爭將更趨複雜與流動，並可能朝向一個不穩定的多黨競爭格局發展。

關鍵字： 政黨解離、政黨重組、投票行為、負面黨性、2024總統大選

E3-2

由分類與迴歸樹分析臺灣選民的投票行為認知---以 2024 總統大選為例

鍾旻翰

國立臺灣師範大學東亞學系碩士生

本文以 2024 年總統大選資料為例，運用迴歸樹模型進行實證分析。結果顯示，相較於傳統線性迴歸模型，樹模型不僅在預測準確性上更具優勢，也能同時處理大量與投票行為相關的變項，進一步揭示選民對政黨輪替認知的關鍵影響因素。本文運用迴歸樹模型，探討影響獨立選民以及非獨立選民對政黨輪替認知之主要因素；本研究採用迴歸樹模型以及隨機森林兩種不同演算法分別進行比較，試圖探究獨立選民與非獨立選民認知的不同。儘管演算法的分裂機制不同，兩種模型分類選擇變數也些許不同，其仍皆能有效識別出純度最高的最終節點，使我們得以具體描繪出最希望與最不希望政黨輪替的選民類型，進一步深化對選民異質性的理解。此外，透過隨機森林的重要變數指標的預測，亦可辨識各項解釋變數的重要性與階層順序，為後續選民行為研究提供更具有結構性與可解釋性分析架構。最後，本文以迴歸樹模型、隨機森林以及線性迴歸三種模型做預測成效比較，相較於線性迴歸模型，迴歸樹與隨機森林的優勢在於能同時處理高階交互作用與非線性之變數，其透過層層切割與篩選，可揭示具異質特徵組合的選民輪廓，並透過局部擬合強化各節點對依變數的解釋力，進而提升整體模型的預測準確性。

關鍵字：迴歸樹、隨機森林、投票行為、政黨輪替、總統大選

E3-3

鐵票區的無黨籍邏輯：臺南市永康區、龍崎區村里長選舉 政黨標籤行為之探討

林好柔

東海大學政治學系碩士生

臺南市自2010年縣市合併以來，歷屆總統、立委、市長與市議員選舉皆由民進黨領先，被視為「鐵票區」，然而在里長層級卻出現反差，逾八成候選人在《選舉公報》選擇「無政黨推薦」，呈現去政黨化現象。本研究以此為出發點，探討政黨優勢在基層為何被折抵，並分析候選人特質與選區條件如何影響掛黨籍策略，研究蒐集2014、2018、

2022三屆臺南市永康區與龍崎區里長選舉資料，手動編碼候選人屬性與政黨標示，並疊合選民人數、候選人數與總統大選民進黨得票率，採多項羅吉特迴歸以「無政黨」為基準檢驗影響因素。

結果顯示，選區人口愈大，候選人愈傾向掛民進黨，證明在高資訊成本下政黨標籤仍具效用；民進黨得票率愈高，掛國民黨的機率驟減，且現任者在此情境下更偏向無黨籍。候選人數增加未提升掛黨籍意願，對國民黨甚至為負，顯示其基層動員力薄弱。高學歷與現任雖為個人品牌，卻可能搭配國民黨標籤補強，形成「個人聲望+政黨依附」的策略。整體而言，鐵票區里長選舉呈現「標籤效益情境化」：執政黨優勢一旦被內化，掛黨籍不僅無幫助，反引發派系與分贓聯想，使無黨籍成為風險最低的選擇。

關鍵字：村里長選舉、政黨標籤、去政黨化、個人品牌、臺灣基層選舉

E3-4

政黨認同如何影響情感極化？—後設知覺偏誤的中介效果

陳廷瑄

國立臺灣大學政治學系碩士生

近年來，情感極化現象在台灣越來越受到重視，但相關研究多聚焦於選民對政黨的情感極化，對於支持者間情感極化的討論仍付之闕如。過去大多強調政黨、政治菁英與媒體操弄對支持者的影響，儘管如此日常互動亦可能為形塑其態度的重要來源，其中政黨認同是敵意形成機制中不可忽視的因素。現有文獻關注政黨認同如何直接強化內外群體態度。然而，從個體心理機制角度詮釋彼此的敵意如何被建構與強化的研究卻是鳳毛麟角。社會心理學的後設知覺（metaperception）概念提供新的詮釋角度，支持者對他黨的態度奠基於對方如何看待自己群體的想像，若高估對方的敵意可能會加劇情感極化。此外，政黨認同亦可區分為正面與負面認同兩面向，不同類型的政黨認同對後設知覺影響也可能有所差異。

循此，本研究欲探討政黨認同程度如何影響兩大黨支持者的情感極化，並檢驗「後設知覺偏誤」的中介效果。透過網路問卷調查對國、民兩黨支持者進行施測，而情感極化以三面向（社會距離、厭惡、不文明行為）量表進行測量。研究結果顯示，兩黨支持者會高估外群體的敵意。在中介模型中，雖然正面與負面政黨認同程度皆對情感極化有直接影響，但僅負面認同可透過後設知覺偏誤，對情感極化發揮中介效果，這提供從政黨認同類型理解情感極化的新視角。進一步分析情感極化三面向，發現後設知覺偏誤僅在社會距離與厭惡方面有中介效果。由此可見，雖然負面認同程度越高者會高估他黨的敵意，進而產生厭惡情緒，並且會與對方保持距離，但尚未因而出現敵意行為傾向。未來研究可進一步探討，負面政黨認同如何透過後設知覺對政治運作及社會凝聚產生影響。

關鍵字：政黨認同、負面認同、正面認同、後設知覺、情感極化

F3-1

印度在上海合作組織中的角色：團體成員角色理論的視角

方天賜

國立清華大學通識教育中心副教授

印度於2005年獲得上海合作組織觀察員身分，並在2017年正式成為成員國。印度也於2022-23年擔任輪值主席，並於2023年7月以視訊方式舉辦該年度的峰會。上海合作組織目前共有10個成員國，包括中國、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克和烏茲別克等創始會員國，以及後來加入的印度、巴基斯坦、伊朗和白俄羅斯。但印度與中國、巴基斯坦等成員國的關係向來不佳，在一些地緣及安全議題上，與一些成員國的立場並不一致。印度因為反對中國的「一帶一路」倡議，成為上海合作組織聯合宣言中，唯一未支持「一帶一路」的國家。在以色列於2025年6月對伊朗採取空襲後，上海合作組織發布聲明譴責以色列，展現對會員國伊朗的支持。但印度卻立即發表聲明，表示未參與討論，有意劃清界線。2025年的上海合作組織國防部長會議中，印度也因其他成員國未支持其對恐攻事件的立場而抵制發布聯合宣言。印度這些作為不僅引發高度的關注，也展現出其在上海合作組織的矛盾角色。因此，本文試圖理解印度參與上海合作組織的動機及作為，以。為了提供不同的分析角度，本文也將運用「團體成員角色」理論，探索印度在上海合作組織的角色定位及演變，藉此分析印度參與上海合作組織的脈絡以及評估可能的發展趨勢

關鍵字：印度外交、上海合作組織、團體角色

F3-2

INGO 的發展與困境——以國際透明組織在亞太地區 為例

葛傳宇

國立臺灣藝術大學通識教育中心教授兼中心系主任

本研究旨在探討國際非政府組織（INGO）在亞太地區的發展歷程與所面臨的結構性困境，聚焦國際透明組織（Transparency International, TI）作為案例，分析其在地亞太地區的發展策略與組織成長。本文問題意識來自於亞太地區多數國家民主發展未臻穩固，對跨國倡議網絡存有高度政治敏感，非政府組織在主權國家的治理結構中時常處於邊緣甚至被排斥的位置。

本文採用 Keck 與 Sikkink 所提出之「回飛鏢模式」（Boomerang Pattern），檢視 TI 如何透過國際網絡對抗國內封閉政體，並借助 Risse 所建構的「規範本土化階梯模型」（Norm Localization Ladder），分析 TI 如何調整全球倡議策略以適應在地政治與文化條件。文獻回顧發現，INGO 在民主制度較成熟國家的嵌入與擴張較為順利，然而在威權或半威權政體中常遭遇制度抵制、法律封鎖與社會不信任等多重阻力。

研究方法上，本文結合行動研究與深度文獻分析。作者於 2017 至 2023 連續六年擔任 TI 會籍認證委員，負責全球 99 國包括亞太各國分會之人會與退會審查。透過此角色所獲得的第一手資料，在符合倫理準則下進行去識別化後，構成本研究之實證基礎。本文系統性分析亞太地區多個國家之 TI 分會，包括成熟分會的成功經驗（如：

韓國、孟加拉），亦探討遭退費或遲遲無法成立分會的案例（如：中國、印度、日本、菲律賓、泰國、新加坡），以揭示區域內制度性限制的普遍性與差異性。

研究發現顯示，亞太區域中政治體制較為封閉的國家，對 INGO 的接受度明顯偏低，甚至將其標籤為外國勢力的代理工具。此一政治污名不僅限制本地分會的註冊與運作，也使得跨國倡議面臨正當性危機。在反民主浪潮加劇的當下，INGO 如 TI 需重新思考其在亞太策略部署，包括強化在地倡議能力、尋求非對抗性的參與機制，以及因地制宜地進行組織調整。簡言之，國際非政府組織在亞太地區的運作空間愈加受限，唯有兼顧國際倡議的原則性與地方實踐的靈活性，方能在此區域持續發揮影響力。

關鍵詞：國際非政府組織、亞太地區、國際透明組織、回飛鏢模式、規範本土化

F3-3

條約外交：梵蒂岡的對中政策及中梵臨時協議

涂京威

國立政治大學東亞研究所博士生

司馬忠

天主教輔仁大學副教授兼任院長

我國歐洲邦交國梵蒂岡教廷（the Holy See）與中華人民共和國於2018年簽署首份雙邊協議，建立雙向溝通渠道，並肯認教宗為全球天主教會領袖，奠定「中」梵雙方定期且穩定的協商機制。然而，這項雙邊協議雖經過2020年、2022年和2024年三次續簽，尚處於試行階段，其法條內容並未公開。致使研究者對該協議影響「中」梵關係、中國大陸天主教會，或對臺梵關係的實質影響變得困難。現有文獻主要關注中國大陸與教廷間的教務爭端、比較「中」梵及越梵主教任命模式，以及基於分析雙方外交官員的談話來推測協議內涵。然而，這些文獻較少探討教廷外交策略，以及教廷本身的法律體系及其牧靈福傳需求。為此，本文檢視1983年《天主教法典》和「梵蒂岡第二次大公會議」後廣為推動與各國洽簽政教協定的外交模式，以解釋1965年迄今教廷外交工作的推動策略。本文也探討教廷既有政教協定內，關於主教任命的慣例，以提供比較「中」梵協議內容的基礎。此外，本文結合教會法和政教協定，闡明「中」梵臨時協議的可能內容，並闡述該協議對「中」梵關係的意義及其在教宗良十四世時代的前景。

關鍵字：中梵臨時協議、政教協定、天主教法典

F3-4

國際組織參與的智利外交自主性分析：以南方共同市場為例

張芸瑄

國立中興大學國際政治研究所碩士生

智利、巴西與墨西哥作為拉美三大中等強權，經濟基礎穩健、全球參與度高，卻在南方

共同市場（MERCOSUR，以下簡稱南共市）這一區域組織中走上不同路徑。智利長期以「準成員」身份參與南共市，既未完全納入其關稅同盟，也未承擔全面的制度義務。相較於其他準成員國，智利在經濟開放度與對外合作密度上更為活躍，卻選擇維持有限制度接軌，反映出其在經濟利益與外交自主性之間的理性取捨。本文認為，智利至今仍保持準成員身分是一種理性選擇的外交策略，不僅是保障產業發展與維持跨區域談判空間的外交策略，也與其國內社會條件密切相關。而在近年治安惡化與社會不平等加劇，政府傾向透過多邊合作來爭取合法性與國際支持，因此本研究以理性行為者視角分析智利在南共市框架下的準成員角色，並探討其如何在經濟制約與社會壓力下，透過多邊合作與制度取捨維持外交自主性與治理模式。

關鍵字：智利、外交自主性、南方共同市場、多邊參與、理性選擇

G3-1

物質與理念結構的競爭解釋：三國時代的體系穩定

楊仕樂

南華大學國際事務與企業學系兼任教授

運用古代中國歷史的素材研究當代國際關係理論，在近年來是日益受到重視，也為在西方學界已陷入沉寂的極與體系穩定的相關理論研究，激起新的火花。同時，理念結構的作用也日益受到重視，雖非必然的決定性因素，但至少是能與物質結構競爭的另類解釋。從此，在傳統的兩極與多極之分以外，「一超型多極」與「一強型多極」概念的引入，在化解了冷戰歐洲經驗的兩極迷思後，已被套用到古代中國的春秋戰國時期與五代十國時期。期間發現，五代十國時期儘管導致不穩定的「爭權奪利、無視信義」理念盛行，但兩極體系卻仍然穩定。至於在春秋早期，導致不穩定的一強型多極物質結構，雖也壓倒導致穩定的「尊王攘夷」理念結構；但在春秋晚期與戰國末年，導致穩定的兩極與一超型多極物質結構，卻不敵導致不穩定的「富國強兵」理念結構。從此，邏輯上的下一步，就是檢視另一段也很適合檢驗物質與理念結構競爭解釋的時光，中國歷史上的三國時期。當時魏、蜀、吳雖說三足鼎立，實明顯是魏一強而蜀、吳兩弱，符合「一超型多極」的特徵，但三國時代卻也是戰亂頻仍，且僅延續不到一百年，並不穩定。期間是否正是有導致不穩定的理念結構？本文將從現存古籍中做全面的考察與探索，延伸相關研究的經驗證據範疇。

關鍵字：極、理念、戰爭、三國時代

G3-2

權力分配與宋初三帝的對遼行動

唐欣偉

國立臺灣大學政治學系副教授

This paper examines how a rising great power chooses between war and peace in its relations with a dominant counterpart, using a case study of the Northern Song Dynasty's actions toward the Khitan Liao Empire. By tracing the decision-making process of the first three Song emperors-Taizu, Taizong, and Zhenzong-this study assesses the explanatory power of three structural theories: the balance of power, power transition, and a revised synthesis of both. The paper finds that only the synthesized theory consistently explains the contrasting actions of peace and war during these reigns. While traditional power transition theory fails to account for long-term peace under power parity, and balance of power theory cannot explain aggressive actions during relative equality, the synthesis model better captures the dynamics at play. The Peace Accord of Xiongzhou under Taizu is highlighted as a more equitable and effective arrangement than the later Chanyuan Covenant, which required significant concessions. Drawing analogies with US-China relations today, the study suggests that Chinese leaders are more likely to consult historical precedents, such as the Song-Liao relations, rather than Western cases. The paper contributes to structural realism by proposing a nuanced model and offering historical insight into the potential strategic action of contemporary China.

Keyword: 權力平衡、權力轉移、現實主義、認知、過程追蹤

G3-3

從彼得大帝到普丁：威權政體統治正當性危機與對外軍事行動

廖斌洲

國立臺灣大學政治學系博士候選人

本研究探討威權政體在面臨內部統治正當性危機時，如何轉向對外軍事行動以重建內部的統治正當性。本文採用跨時代比較歷史分析方法，聚焦於俄羅斯的兩個重要時期：彼得大帝時代與普丁執政期間。透過個案過程追蹤法，我們發現，彼得大帝在王位繼承不穩與舊貴族反抗的雙重壓力下，發動對外戰爭並藉由軍事勝利強化中央集權與改革正當性；而普丁則在經濟表現惡化、社會不滿與制度正當性動搖的背景下，選擇以併吞克里米亞與 2022 年對烏克蘭的全面侵略，作為鞏固政權的「外部轉移」策略。這兩個案例顯示，即便在不同國際制度約束下，當政權正當性基礎動搖，領導人皆可能訴諸對外軍事行動以重塑民族主義敘事與國家認同。本文主張，統治正當性危機不僅是發動戰爭的關鍵原因，更是理解威權國家外交行為的核心理論變項，對現有以結構現實主義為主的國際關係理論構成重要補充。

關鍵詞：統治正當性、威權主義、對外軍事行動、戰爭、彼得大帝、普丁、俄羅斯、比較歷史分析

G3-4

地理版安全困境與攻守戰略選擇：五代十國時期的華夏行為者

李榮一

國立臺灣大學政治學系碩士生

伴隨「中國再起」，中國是否具有一套特殊的戰略文化，業已成為國關學界的熱題之一。基於對「天下秩序」與「儒家和平」等關鍵概念的詮釋與爭辯，學界以古鑑今，催生一系列「歷史與國關」研究成果。然而，關於中國戰略文化的既有論述，多建立於對大一統王朝的觀察，較少處理歷史上的分裂時期與區域性政權經驗。另一方面，由沃爾茲（Kenneth Waltz）領銜的結構現實主義圍繞國家間的權力分配，使地理因素長期被邊緣化。不過近年來，理論與實務皆昭告「地理的回歸」——持續性的區域衝突提醒我們地理從不缺席，沃爾特（Stephen Walt）、米爾斯海默（John Mearsheimer）等學者的理論亦呼應此一轉向。

承唐啟宋的五代十國，在國關學界鮮受關注。此時期雖短，卻政權眾多、互動頻繁，實為觀察層級秩序崩解後華夏行為者對外戰略選擇的寶庫。本文以五代十國時期十八個華夏行為者為觀察對象，排除文化、理念因素與傳統以軍經實力為判準的解釋途徑，僅以地理條件為自變項，檢驗其對攻守戰略選擇的解釋力。具體而言，本文以「邊界地形滲透性」為指標，將行為者分為開放與封閉兩型，進而主張：邊界地形開放的政權，由於面臨「地理版安全困境」，對外傾向採取攻勢，以尋求邊界安全；相對地，地形封閉者則地理上易於防禦，對外傾向守勢。此推論旨在說明戰略傾向之成因，不涉及軍事行動勝敗。

初步結果顯示，邊界地形滲透性與行為者的對外戰略之間，存在高度對應的趨勢。具備綿長平原邊界的開放型政權，如後梁、後唐、後周與北宋，普遍展現較強攻勢傾向；而位於山川阻隔地帶的封閉型政權，如吳越、閩、南漢與後蜀，則多採取守勢戰略。不可否認，戰略行為本具複雜性，其選擇亦可能受制於內部政治與偶發事件，然地理作為獨立變項，已在多數案例中展現穩定的預測力。對於後晉、荊南等異例，以及北漢、南唐等部分符合之個案，本文亦將探討地理之外的解釋機制。綜上所述，本文嘗試從地理視角切入中國古代國際關係，為「歷史與國關」研究提供一套具可操作性的新分析架構，並期能拓展「中國特殊論」的學術對話空間。

關鍵字：地緣政治、安全困境、邊界地形滲透性、五代十國、戰略文化、歷史與國關

H3-1

地方政府策略管理之研究：新竹市政府 2022-2024 年個案分析

黃國敏

中華大學行政管理學系副教授

整理2022-2024年遠見雜誌滿意度調查與(永續)競爭力調查、天下雜誌幸福城市調查、經濟日報《縣市幸福指數大調查》、今周刊永續城市調查等資料，從總體面(macro)分析新竹市政府業務，客觀統計績效正面排序第一名是經濟與就業，第二名是永續社會，第三名是文化與教育。主觀施政滿意度民調正面排序第一名是警政與治安，第二名是醫療衛生，第三名是教育。客觀統計績效負面排序第一名是環境力(環保與環境品質)，第二名是社會福利以及生活品質與現代化(居住、平均每人居住面積)。主觀施政不滿意度民調負面排序第一名是道路與交通以及政府作為，第二名是環境品質、觀光休閒以及經濟與就業。

進一步從以策略管理(SWOT Model)分析發現在新竹市政的強項(strength)，經濟與就業在客觀績效表現非常好，但民眾還是不太滿意，而教育無論在客觀或主觀績效的表現都很好。新竹市政的弱項(weak)以環保與環境品質最為(非常)嚴重，特別是在客觀績效上；而社會福利與生活品質也需要加強。市民主觀感受最需改善的是道路與交通壅塞以及市政府的作為，而環保與環境品質無論在主觀或是客觀兩方面都應設法提升。

本文研究建議新竹市政府最優先需要加強的是：環保局設法降低AQI(PSI)>100或是提高AQI(PSI)<50之日數比率，降低平均每人每日一般廢棄物產生量、提高事業廢棄物再利用率、減少每人每日生活用水量、減少每人每年用電量、以及提高地方環保單位投入(地方環保單位投入占支出比例、地方環保單位投入占支出比例的成長率)。交通處設法解決道路與交通壅塞、提高無障礙公車比率與市區客運電動車比率。教育處設法提高公共化幼兒園就讀比率。社會處設法提高平均每萬人擁有社區發展協會與守望相助隊數、每一市民享有之社會福利支出、平均每千人高齡人口擁有社區照顧關懷據點比例、每千人新住民社區服務據點數。衛生局設法增加老人長期照顧涵蓋率、安養機構可供進住人數與加強公共衛生、增加醫療保健支出占市政府支出比率。產業發展處設法增加經濟發展支出占歲出比率、提高再生能源裝置容量(再生能源裝置容量占總用電量比、再生能源裝置容量成長率)、提高總售電量成長率、提高營利事業銷售額年增率。

關鍵字：策略管理、新竹市、地方政府

H3-2

從都會到偏鄉：新《財劃法》下統籌分配稅款的垂直與水平分配

陳佩琪

國立臺灣大學政治學研究所博士候選人

2024年底《財政收支劃分法》（簡稱《財劃法》）完成自1999年以來首度重大修法，標誌著我國中央與地方財政制度的關鍵轉折。修法主要調整統籌分配稅款的分配比例與計算公式，旨在改善財源配置不均、促進地方財政自主。然而，本次修法在政治攻防中倉促通過，其實質成效及公平性仍存爭議，尤需從垂直與水平分配兩個面向審慎檢視。

在水平分配方面，修法取消六都與非六都在普通統籌分配稅款分配比例上的差別待遇，並保留一定比例分配予離島及鄉鎮市，理論上有助於縮小城鄉差距。然而，實際效應不一：如台北市增加金額最高，桃園市成長率最高，顯示資源仍有偏向相對富裕或快速成長地區的傾向；中南部縣市與弱勢地區雖有小幅受益，但長期而言，是否能持續提高財政收支餘裕，仍待觀察。

在垂直分配方面，儘管地方政府可動用財源表面上增加逾三千億元，但配套事權未及時調整，造成「錢下放、事未分」的不對等狀態。更值得注意的是，修法並未設法提高提升地方政府的自籌財源（不含統籌分配稅款及中央補助款），而是以削減中央可運用預算為代價進行「資源重分配」，此舉不僅大幅限制中央推動全國性政策的彈性，加上這次修法後，統籌分配稅款財源皆來自國稅，財源長遠來看，能否藉此提升地方財政自主性、減少對中央的依賴，取決於各地方政府是否有更積極、更具紀律之財政作為，亦有待後續實證觀察。

亦即，中央原本以計畫型及專案型補助為地方建設與政策調控的主要工具，已面臨因統籌稅款增加及補助款不得減少的規定而遭壓縮的問題，資源配置將更加僵化，影響全國性、跨域性政策之靈活性。尤其，部分地方政府若缺乏財政紀律，可能將新增財源挪用於短期福利或選舉型支出，增加長期債務風險，反而不利於整體治理品質。

本文認為，《財劃法》修法雖朝向財政公平邁出一步，卻仍停留於「形式平等」的分配邏輯，未能充分反映地方實際財政需求與治理風險。未來改革應納入動態評估機制、修正分配指標設計，並同步推動《地方制度法》與《財劃法》關於事權與支出義務的明確化，以建立真正公平、有效的財政分權體系。

關鍵字：財劃法、統籌分配稅款、中央補助款、水平分配、垂直分配

H3-3

推行鄰避型公共建設之個案分析:以新竹縣高效能垃圾熱處理設施 BOO 案為例

楊雨洺

國立政治大學國家發展研究所學生

本研究緣起係因民國109年8月新竹縣政府與民間簽訂之興建新式焚化爐投資契約，此契約催生於竹縣為我國少數未擁有焚化爐的地方縣市（新竹縣、南投縣、雲林縣、花蓮縣、台東縣以及澎湖縣），因此長期仰賴該縣內垃圾掩埋場及委託外縣市代燒之方式處理廢棄物；又前述之垃圾掩埋場，依民國109年5月竹縣環境保護局之「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資 BOO 案」專案報告，竹縣內多處垃圾掩埋場已停止掩埋，並已推置約6萬噸之垃圾，顯示該縣垃圾處理的嚴峻性。

本研究將使用鄰避效應作為核心理論，社會資本與公民參與為輔，並採質性、文獻分析法，剖析此案之始末，其中包含：運用鄰避效應（NIMBY），深入了解居民對鄰避設施的心理和行為機制，揭示NIMBY 效應的社會和文化根源；探討社會資本在鄰避效應中的作用，研究社會資本如何影響公眾對鄰避設施的接受度，分析社區內部的信任、合作和公民參與如何影響 NIMBY 現象的發展；評估公民參與的效果，通過問卷調查和訪談，評估不同類型的公民參與對鄰避設施推行的影響，提出提升公民參與質量的策略和建議；提供政策建議，根據研究結果，為政府和企業在推動鄰避設施時提供具體的政策建議，幫助他們更好地應對居民的反對和抗議，提高公共設施項目的成功率。

通過深入探討新竹縣高效能垃圾熱處理設施BOO 案，本研究希望能夠為解決類似的公共設施推行問題提供參考和借鑒。此外，本研究還強調了社會資本在社區內部的重要性，特別是在增進信任和合作方面，這對於減少鄰避效應具有重要意義。最後，研究結果將有助於提升公民參與的質量，促進政府與公民之間的互動與合作，從而提高公共設施項目的成功率，並為未來類似問題的解決提供可行的路徑。

本研究將結合質性研究和問卷調查的方法，全面分析新竹縣高效能垃圾熱處理設施 BOO 案中的鄰避效應，探索如何通過提升社會資本和公民參與來有效應對居民的反對情緒，從而為其他類似項目的推行提供有益的經驗和建議。

關鍵字：社會資本、鄰避效應、公民參與、焚化爐

H3-4

長期照顧的服務整合成效：政策網絡途徑

吳羽瑄

國立中央大學法律與政府研究所碩士生

許雲翔

中央大學法律與政府研究所教授

我國長期照顧政策透過供給端的強化，在垂直面向建立起三個層級的服務提供體系（469個A級社區整合型服務中心、829個B級複合型日間服務中心及2529個C級巷弄長照站），橫向則為縣市政府照顧管理中心及以社區為基礎的健康與長照團隊，構建起著重政策執行的政策網絡（王秀燕，2014；郭昱瑩，2019；江大樹等，2021）。

然被照顧者對於外籍看護工的服務需求具僵固性，過於強調執行的結果，出現覆蓋率提升服務人力卻不斷流失的現象。自去年起（2024）長照體系提供短期喘息服務，尋求以國內照服員逐步替代移工休假期間的家人照顧，提升移工勞權。本研究意圖在過去政策網絡的基礎上，以網絡分析縣市政府照顧管理中心資料，進一步分析集中性及使用分布，預期能提供實務層面服務整合建議。

關鍵字：長期照顧、喘息服務、政策網絡

A4-1

公共政策決策的理性內涵發展

張世賢

中華民國公共行政學會理事長

公共政策的決策，著重理性。但到底甚麼才是理性的決策；有其內涵的發展過程。本文探討理性決策內涵的發展過程，從早期的 1.工具（instrumental）理性，歷經 2.協力（collaborative）理性、3.批判（critical）理性，到複雜性現象的 4. 框架（framed）理性。理性內涵一路從單純的線性環境到複雜的非線性環境，演化過來；其1.時間、2.解釋機制、3.人的行為、4.理性的工具、5. 評估理性的標準、6.知識在理性決策的角色、7.理性論述過程的結構、8. 政治在理性決策的角色等，都有不同內涵。

本文歸結到現代公共政策的環境已呈現非線性、數位化的決策環境，相當複雜，所面對的問題是棘手問題（wicked problem）；決策有4個；的特性：相關性（interdependence）、不可逆轉性（irreversibility）、不可分割性（indivisibility）、不完全預測性（imperfect foresight）。理性決策已不是純粹知識思考、推理、判斷；而是加上生命自己會找出路的相互互動、自組織、演化、湧現而出；以及運用人工智慧、機器學習，輔佐決策理性，融合工具理性、批判理性、協力理性、框架理性。

關鍵字：理性決策、工具（效率）理性、協力（溝通）理性、批判理性、框架理性、複雜性社會、數位社會

A4-2

遺產如何成為政治：嘉南大圳的文化治理與地方文化工程

蔡書瑋

國立中山大學中國與亞太區域研究所助理教授

嘉南大圳為臺灣日本殖民時期最具規模的農業灌溉工程，並運行至今。近年在地方與中央文化政策的推動下，逐漸從單一基礎建設轉化為兼具歷史象徵與主權意涵的文化遺產。本文以嘉南大圳為案例，探討文化遺產如何在多層級治理架構中被重新定義與政治化，並進一步作為政治主體性再造的場域。研究結合國家理論與地理尺度的視角，分析從世界文化遺產潛力點的準備、「再造歷史現場」計畫、臺南市文化局主導的地方文化工程，以及對於嘉南大圳總工程師八田與一的紀念與論述策略，如何形塑出一套由地方實踐連結至國族論述的文化治理體系。

除了強調政策層面的轉化與文化治理的部署，本文亦關注基層執行端的文化論述與記憶操作，特別是在「去中國化」與「地方主體性」的歷史語境中，如何重新詮釋殖民基礎設施的文化位置。本文主張，嘉南大圳的保存過程不僅展現了文化遺產的多層級政治運作，也形塑了臺灣在去中國化與後殖民記憶之間的張力地景。無論是文化部主導的歷史場景再現，或是地方政府與學校系統推動的公共教育與田野書寫，皆顯示出這條灌溉系統所承載的歷史不僅止於農業現代化，也逐漸演變為臺灣主體性的象徵載體。

透過訪談資料與政策文本的分析，本文揭示地方政府如何在中央資源與政黨意識形態的交錯中重組文化主體性，並藉由具空間與歷史厚度的基礎設施場域，發展出屬於自身的國族想像與歷史敘事。本文的分析不僅關注治理與象徵層面的轉化，也試圖指出文化政策如何在地方層次具體運作，並介入更宏觀的國族記憶政治。

關鍵字：多尺度文化治理、文化遺產、後殖民記憶、基礎設施、文化主體性

A4-3

C 級巷弄長照站在地實踐中的政策學習與轉譯——以木柵忠順社區為例

黃麒峻

國立政治大學公共行政學系學生

本研究主要探討木柵忠順社區 C 級巷弄長照站如何在長照 2.0 政策下進行政策學習與轉譯，以建構適應地方需求且具永續發展潛力的長照模式。隨著臺灣邁向超高齡社會，政府推動長照 2.0 政策，透過 A、B、C 三級照顧服務體系，鼓勵在地老化，C 級巷弄長照站則位處最基層，肩負著連結地方資源與提供在地化照顧的重要角色。然而，中央政策在落地執行過程中，往往需面對社區條件與需求差異所帶來的挑戰，因此產生在地化轉譯的必要性。

本研究以臺北市文山區木柵忠順社區的長照站為個案，透過質性研究取徑，包括個案研究、深度訪談與文件分析等方法，探討忠順社區如何進行政策認知、執行調整、能力建構與制度化學習等歷程。研究發現，忠順社區在政策實踐初期，面對制度的不明確與執行挑戰，以「做中學」的方式滾動調整課程與活動內容，如：針對不同年齡層與性別設計多元化的課程，並推出 man's talk 手沖咖啡等創新活動，成功吸引男性長者參與。

此外，忠順社區積極參與照服員培訓與觀摩交流活動，建構知識社群型學習模式。同時，社區也持續與政府單位進行資源與制度協商，透過討價還價式的學習，爭取更多的政策執行彈性與資源支持。當面對政策規範更加明確時，社區則採取階層式學習，主動因應上級政策調整其內部運作機制與行政流程。

政策轉譯方面，本研究亦呈現出四個重要特徵，包括意義再詮釋、脈絡化與在地調整、多元主體共構，以及政策再組裝與實踐。忠順社區不僅依循政策框架執行任務，更是主動重新詮釋政策意涵，並根據自身條件進行脈絡調整，建立適合都會型社區特性的多元服務模式。透過地方政府、民間組織與社區內部的協作互動，逐步將實驗性活動發展成固定且制度化的照顧模式。最後，本研究提出兩項政策建議：一是建構在地的學習機制，強化社區實踐者的反省與調整能力；二是建立據點間的跨域經驗交流網絡，促進實務知識的系統性移轉與分享，提升整體政策的執行效能與永續性。

關鍵字：長照 2.0 政策、C 級巷弄長照站、政策學習、政策轉譯、在地老化

C4-1

印尼民主與伊斯蘭政黨的邊緣化

孫采薇

國立政治大學東亞研究所副教授

伊斯蘭教在穆斯林人口佔全國88%的印尼社會深具影響力。印尼國內最大的兩個穆斯林組織伊斯蘭教士復興會（NU, Nahdatul Ulama）與穆罕莫迪亞（Muhammadiyah）以及主要穆斯林長老，都是蘇哈托晚期最知名的批判者與推動民主改革的主要分子。

在後蘇哈托時期，這些宗教菁英多透過政黨組織形式，繼續積極而深入地參與政治競爭與改革。然而，在2024年國會大選後，不少人產生伊斯蘭政黨未來是否會被政治邊緣化的疑慮。自1999年以降，伊斯蘭政黨在印尼國會中的席次從近40%到2024年大選後的小於30%、政黨數目則從2004年5個降到2024年僅剩3個，伊斯蘭政黨支持群眾基礎的持續縮減是確定的事實。而在普拉伯沃總統提出的內閣名單中，除去獨立人士，具11個政黨背景的內閣成員共有54名，其中來自於伊斯蘭政黨者共計10人，僅佔18.5%，也是2004年以來的最低比例，這顯示伊斯蘭政黨在國家權力核心一不論是行政或立法部門一都有邊緣化的傾向。現有對於伊斯蘭教政黨的研究，多半聚焦於伊斯蘭宗教與民主的適配性、以及各政黨在民主體制中的競爭策略，卻較少探究其竟然也可能在政治場域被邊緣化或消失的緣由。而印尼多個伊斯蘭政黨在該國民主化後的發展與生存挑戰，為此項議題提供了豐富的案例來源。本文將藉由回顧印尼伊斯蘭政黨自該國獨立以來的發展歷程與歷屆國會選舉得失，探討該國幾個主要伊斯蘭政黨難以吸引選票與面臨生存困境的制度性與非制度性原因、以及這些政黨所採取的不同因應方式。

關鍵字：印尼民主化、伊斯蘭教士復興會（NU）、民族覺醒黨（PKB）、公正福利黨（PKS）、國民使命黨（PAN）、團結建設黨（PPP）

C4-2

泰國政治中的「背叛」賽局：以 2023 年組閣為例

徐致遠

國立臺灣大學政治學研究所碩士生

2023年泰國國會大選後，改革派前進黨（Move Forward Party, MFP）與為泰黨（PheuThai Party, PTP）等八黨簽署合作備忘錄，籌組「民主聯盟」，並在眾議院握有過半席次。然而，在首輪總理聯合投票中，MFP 黨魁皮塔（Pita Limjaroenrat）因軍方任命之參議院的反對而無法當選；隨後又被憲法法院暫停議員職務，致使MFP失去推舉總理的機會。最終，PTP 背棄協議、轉而與親軍方政黨及保守派組閣，造成「民意優勢卻無法執政」的結果。

本文聚焦於均衡選擇（equilibrium selection），即在一個懦夫賽局（Game of Chicken）同時存在「PTP 背叛/MFP合作」與「PTP合作/MFP 背叛」兩個納許均衡（Nashequilibria）的情況下，為何現實結局僅收斂至前者。為釐清此一結果，將MFP與

PTP，即聯盟中的兩個主要政黨設為行為者，建構一個報酬非對稱（asymmetric payoff）的懦夫賽局模型。PTP 的最高收益集中於「務實執政」與領袖他信（Thaksin Shinawatra）返國等急迫且具體的短期利益；MFP 則是推動刑法第112條改革等長期結構性目標。兩黨在邊際效益與時間折扣率上的差距，使PTP 的背叛威脅具高度可信度（credibility），而 MFP 缺乏可行的外部選項（outside option）。此外，軍方、參議院與保守派精英提供隨時可啟動的執政替代方案，合作備忘錄又欠缺實質懲罰機制，無法內化背叛成本。在「短期高額收益+外部選項強度+低背叛成本」的綜合作用下，賽局收斂至「PTP 背叛、MFP 合作」的均衡，符合2023年組閣結果。

方法上，將重構三大事件節點，即7月13日民主聯盟未能出線、7月19日皮塔停職、8月2日PTP 退出聯盟的決策序列，再以「短期收益/長期收益/外部選項」質性分數來比較兩黨，並將得分排序直接嵌入該非對稱之懦夫賽局，以說明為何結果合理收斂為「PTP 背叛、MFP 合作」。分析顯示，2023年泰國組閣並非偶發，而是一個混合政體下，制度性障礙與利益不對稱結構下的理性均衡。本研究期望提出一個可操作化的外部選項與成本指標，豐富賽局於混合政體研究中的應用。

關鍵字：泰國政治、政黨聯盟、賽局理論、懦夫賽局、混合政體

C4-3

誰才是國家？政變後緬甸的主體錯置困境與叛亂—反叛亂理論的正當性重構

呂嘉穎

樹德科技大學金融管理系助理教授

2021年緬甸軍事政變後，該國政治局勢迅速惡化，軍政府以武力奪取政權，取代原有經由民主選舉產生的民選政府，並將由民意所支持的全國團結政府（National Unity Government, NUG）扮演流亡政府的角色，在者，當其武裝力量人民保衛軍（People's Defence Force, PDF）被視為非法的「叛亂勢力」時，與軍政府之間的衝突更為一發不可收拾。在此背景下，傳統「叛亂與反叛亂」（insurgency vs. counterinsurgency, COIN）理論所依賴的「國家即合法性載體」的預設，顯現出重大局限。本研究即以緬甸軍變後的政治與軍事局勢為實證案例，批判性檢視該理論於當代威權反撲與國家合法性高度爭議情境下的適用性與詮釋力。

本文從理論與實證兩個層面展開分析，理論上，首先回顧叛亂與反叛亂理論的發展脈絡，指出其核心概念多建立於國家為秩序中心與合法性來源的假設，忽略了在政變、內戰或國家瓦解等情境中，合法性實際上可能轉移至非國家行動者之手。其次，本文主張，當國家自身淪為違憲奪權的主體時，原有以國家為中心的理論框架，反而可能為威權統治提供學術上的正當性遮蔽，進而削弱理論的批判功能。實證層面上，本文透過文本分析法，整理2021年以來軍政府、NUG及其盟友的政治與軍事文件、國際媒體與研究報告，以及區域衝突地圖與非政府組織的觀察資料，呈現軍政權與反抗力量在合法性主張、軍事行動與社會動員上的互動格局。

綜上所述，本文進一步提出一種「去國家中心化」的叛亂理論重構模型，主張應以行動者之政治正當性、民意支持基礎與國際法規範為判準，重思叛亂與反叛亂的界線。

此一重構不僅有助於更準確理解緬甸當前的武裝衝突，也為分析其他國家內部合法性競逐與暴力動員提供理論參照。透過本案例的理論深化與實證對話，本文期望對當代國際政治中日益常見的「非國家合法性競爭」現象，提供一套更具解釋力的分析架構與批判視角。

關鍵字：緬甸政變、叛亂與反叛亂理論、國家合法性、非國家行動者、去國家中心化分析

C4-4

民粹主義與民主：為何人民再次選擇民粹領導者？

陳筱宜

東海大學政治學系學生

林奕孜

東海大學政治學系副教授

本研究探討民粹領導者縱使在「執政初期」出現治理不佳的狀況，也能夠持續發展及鞏固其政治正當性。本研究將以匈牙利、委內瑞拉、土耳其三國案例，分析其執政初期的治理策略，並比較各國民粹政權在民主倒退、法治變革與國際影響下的異同，進一步分析選民的投票心理，了解對長期政治的影響，提出對民主體制的挑戰以及建議策略。

關鍵字：民粹主義、民粹治理策略、民粹領袖、選民動員

D4-1

國際關係「韌性轉向」與歐洲聯盟安全政策韌性典範： 以整體社會韌性、心理韌性與防禦為面向

莫大華

國防大學政治學系教授

1980-90 年代起，「韌性」概念自系統生態學引進國際關係研究，從生態系統的調適能力（均衡與管理）延伸至國際體系，即有學者用以探討國際制度與典則，從辭彙名詞而進入理論化的概念，成為重要的研究主題。「韌性」概念始於以實體「吸收變遷及混亂與維持相同關係的能力」為定義，逐漸運用於國際關係研究，出現「韌性思維」的研究成果，以「在變遷興起造成實體的目的與功能之間未結合之前，察覺變遷的敏感度及以行為者為基礎的反饋程序，採取適當的回應措施。」，前者強調結構條件，後者強調以人為本的治理，兩者互補一樣重要。自此，國際關係學者就已有「韌性」或「韌性思維」，所不同的是理解及運用於世界政治的方式。

國際關係研究常以「轉向」為隱喻，藉以挑戰主流理論及提醒學者關注特定議題。在國際關係諸多「轉向」中，只有「韌性轉向」成為國家與國際組織的外交與安全政策的指導綱領。韌性概念源自生態系統具有適應外在衝擊危機的意涵，遂由學者引入國際關係研究作為拯救與恢復後冷戰後霸權（posthegemonic）自由國際秩序理論論述。本研究聚焦於國際關係研究的「韌性轉向」具體落實在歐盟與北約安全政策，韌性概念成為政策實踐的一部分，探討韌性概念或「韌性轉向」的知識擴散過程及其相關議題。包括韌性與新自由主義治理模式之間關係，國家韌性移轉到整體社會韌性的論述；歐盟與北約的安全政策心理韌性與防禦論述內容及實例，以及歐盟在「韌性轉向」的規範作用與批判。

關鍵字：國際關係理論、韌性轉向、整體社會韌性、心理韌性與防禦、歐洲聯盟、北約組織

D4-2

北極地緣政治下「中」俄戰略互動之探究（2015-2024）： 能源、航線與安全的競合關係

唐志偉

陸軍專科學校通識教育中心副教授

本研究聚焦2015-2024年間中國與俄羅斯在北極的戰略互動，聚焦能源開發、航線控制與軍事部署三大領域，分析其合作與競爭並存的特性。隨著氣候變遷導致北極冰層加速消融，該區的戰略價值提升。俄羅斯作為傳統北極強權，積極鞏固主導權；中國則以「近北極國家」自居，推動冰上絲綢之路，擴展影響力。雖然「中」俄對外展現合作，但在主權、制度與安全上存在潛藏矛盾。本研究採用建構主義與地緣政治視角，透過YamalLNG專案、中遠集團航運案例與俄軍部署動向，檢視「中」俄政策調整。結果顯示第一、能源合作呈現「俄主中輔」格局，中國資金協助俄國抵禦西方制裁，但俄羅斯強化控制權。第二、在航道議題上中國主張「航行自由」，俄羅斯則堅持北方航線屬內水，制度摩擦日益明顯。第三、軍事層面上中國未部署軍力，卻引發俄羅斯對其科技與戰略意圖的防範。綜合而言，「中」俄互動屬典型「競合關係」，經濟上互賴合作，制度與安全上則保持競爭。中國試圖以近北極國家敘事推動多邊參與，俄國則因國際孤立而採保守排他模式，形成「合作經濟化、制度競爭化、安全防範化」的結構。此互動挑戰傳統北極治理機制，並推動區域權力格局多極化。

關鍵字：北極地緣政治、「中」俄關係、能源合作、北方航線、競合理論

D4-3

英國組建「志願聯盟」與俄烏戰爭未來發展：新古典現實主義的觀點

許平欣

陸軍官校政治學系講師

陳憶綾

陸軍官校政治學系助理教授

2025年3月2日，英國首相Keir Rodney Starmer在倫敦召開「保障我們的未來倫敦峰會」(Securing Our Future London Summit)，目標在建立「志願聯盟」(Coalition of the Willing)，強化歐洲對烏克蘭的支持，以因應美國烏克蘭政策的變化，並推動確保和平的計畫，結束俄烏戰爭。

組建「志願聯盟」，由多國參與負責確保和平協議的執行，並在戰後持續保障烏克蘭的安全。

「志願聯盟」除發揮建立潛在維和部隊的作用外，並增加對烏克蘭的軍事支援並加強對俄羅斯的經濟制裁，以防由美國主導進行的全面停戰或和平協議談判失敗。英國依據決議提供烏克蘭軍事援助貸款及出口融資，英國將以「地面部隊和空中戰力」作為安全承諾的一部分，顯示英國及歐盟可能會直接派遣部隊至烏克蘭，以執行維和行動。後續在英國與法國主導下，召開多次軍事會議和領袖會議，討論在停火生效時，建立國際安全部隊以維護烏克蘭和平。

新古典主現實主義以三種變數解釋國際體系中的國家行為：(1)國際體系變數，如國家之間的權力能力分布；(2)國家認知變數，如對國際體系壓力、其他國家意圖或威脅的感知和誤解；以及(3)國內變數，如影響外交政策決策者權力和行動自由的國家機構、精英和社會行為者。本文嘗試以此分析與解釋英國組建「志願聯盟」的原因、過程及影響，首先，論述新古典現實主義的理論主張，作為研究架構與分析依據。第二，探索英國組建「志願聯盟」的國際體系變化，包括美國主導分別與俄烏進行談判，以停止軍援威脅烏克蘭接受喪失領土的協議，危及歐洲地區和平與安全，以及北約組織與歐盟的回應。第三，論述歐洲主要國家(英國、法國與德國)領導者為確保歐洲和平安全，因應談判的未來發展結果，組建「志願聯盟」的過程與進程。最後，以新古典現實主義論析「志願聯盟」及俄烏戰爭談判的未來發展，並檢視此理論的解釋限制，提出理論建議。

關鍵字：新古典現實主義、俄烏戰爭、志願聯盟、北約組織

D4-4

歐盟執委會面對川普 2.0 對等關稅政策下的膽小鬼賽局

許翔霖

淡江大學國際事務與戰略研究所碩士生

2025年4月2日，美國總統川普（Donald Trump）在白宮宣布對全球多國與組織徵收「對等關稅」（Reciprocal Tariffs），其中名單內最低徵收比率為10%，最高為97%。雖然後來在全球其他兩大經濟體—歐盟和中國的帶頭反擊等綜合因素下讓川普選擇提供 90 天暫緩執行期限，不過川普這種行為也讓全球經貿環境再次面臨重大的打擊。本文檢閱相關文獻發現，現有研究多以 WTO 為主的多邊主義衰退、中美貿易戰、全球經貿為主軸，對於以歐盟執委會面對川普對等關稅政策下的膽小鬼賽局研究甚少。綜上所述，本文試圖以歐盟執委會為主角研究其面對川普 2.0對等關稅政策下的膽小鬼賽局，以及為何會選擇「以戰止戰」戰略。本文以賽局理論之膽小鬼賽局（The Game of Chicken）為理論架構，透過膽小鬼賽局來分析歐盟執委會面對川普2.0 對等關稅政策下的背後經濟戰略思維。關於研究方法，本文以文獻分析法與個案研究法為主要研究方法，文獻來源包含歐盟執委會官方報告、國內外研究學人期刊論文、歐盟執委會政治人物社交軟體與公開言論、歐盟對美進出口貿易數據等。

關於研究範圍，鑒於歐盟與美國對於「對等關稅」博弈有 90天緩衝期，因此本文選擇以2025年1月到8月為研究時間段。關於章節編排，本文主要有以下編排：緒論、膽小鬼賽局理論論述、川普2.0對等關稅政策下的國際環境論述、歐盟與美國雙邊貿易衝突論述、歐盟執委會對於川普2.0對等關稅政策的膽小鬼賽局、結論。

關鍵字：歐盟執委會、美國、川普2.0、對等關稅政策、膽小鬼賽局

E4-1

價值取向對政策立場的影響？臺灣「死刑存廢」民意調查資料分析

莊文忠

國立中正大學政治學系教授

林美榕

淡江大學國際企業學系副教授

自歷史考究，死刑自《漢摩拉比法典》（the Code of Hammurabi）以來就已存在，時至今日，雖然廢除死刑被視為是評估一國文明程度的象徵，關於死刑的適用範圍應該縮小和執行技術應兼顧人道已取得共識，然死刑存廢的辯論仍持續存在著。換言之，死刑的使用和適用總體趨勢朝向廢除死刑的方向日益增強，如大多數歐洲國家雖已廢除死刑的處罰，但美、日、中等國仍然維持死刑；還有些國家雖然仍保留死刑，但利用暫緩執行等手段達到實質廢死的目的。就現行法律言之，臺灣仍歸屬於存有死刑的國家，但一直有人權團體極力倡議廢除死刑，執政黨亦以人權保障和先進價值為訴求，在政策上持續往推動廢除死刑的目標前進，不過，過去有不少民意調查結果顯示，仍有高達八成的民意反對廢除死刑，顯示不僅我國在國際上未與反對及廢除死刑的潮流趨勢相一致，且在國內亦出現民意與主政者的立場不同調，尚未能達成共識。

價值乃是一套信念體系，指引一個人的思考方向、態度立場及行為模式，過去的文獻與研究指出，民眾的價值取向與是否支持廢除死刑之間存在潛在關聯性，包括應報主義、人權保障、威嚇效應及國際思潮等價值信念。因之，為了檢證這些價值偏好如何影響民眾對死刑存廢的政策立場，本研究運用2024年一項民意調查資料進行實證分析，該項調查採「雙底冊電話調查」，以臺灣18歲以上的民眾為調查母體，共完成3,003份有效樣本，包含1,503份市話調查樣本與1,500份手機調查樣本。本研究的分析流程如下：首先，利用描述性分析陳述民眾的價值取向；其次，藉由雙變數分析檢視各項價值取向之間的相關性及其與個人基本資料的關聯性；最後，以邏輯斯迴歸分析檢證民眾的價值取向是否影響其對死刑存廢之政策立場。透過本研究的分析，除驗證理論觀點的解釋效果外，亦能理解民眾的價值偏好與政策立場之間的連動關係，有助於政府部門與民間團體思考有關死刑存廢之理性溝通與持續對話的有效策略。

關鍵字：價值取向、政策立場、死刑、民意調查

E4-2

從深度影響到公共利益：一個公民社會組織的價值驅動與 創新實踐

何建民

國立政治大學公共行政學系碩士生

面對當代社會的變遷，如何培養健全的公民素養與內在價值，已是攸關公共利益的重要課題。儘管台灣已將生命教育納入課綱，但在公部門體系中，其落實仍面臨結構性挑戰。此制度縫隙，為公民社會組織透過社會創新介入、創造獨特公共價值提供了重要空間。本研究旨在以「社團法人中華點亮生命教育協會」此一公民社會組織為個案，深入探討其如何回應公共需求的缺口，並發展出以「深度擴展」(Scaling Deep)為核心的影響力模式。

本研究採質性個案研究法，主要透過對組織核心成員的深度訪談，並輔以對多元文件的分析，以建構對個案的整體性理解。研究發現，「點亮」的社會創新歷程，體現了公民社會由下而上的有機演化特徵。其生存策略並非追求市場化的組織擴張，而是根植於「價值認同社群」的韌性，此模式旨在守護一種非量化的、以「人的培育」為核心的公共價值。在影響力實踐上，「點亮」成功的定義在於促成生命的「質變」，其核心策略在於對師資社群的深度培力，並透過「漣漪效應」將影響力擴散至家庭與社群，從而增進更廣泛的公共利益。

本研究的發現，為公民社會理論提供了一個本土的實踐案例，並對當前主流的影響力評估體系，提出了一個值得反思的另類視角，其經驗可供相關實務領域參考。

關鍵字：公民社會、公共價值、社會創新、深度擴展、非營利組織

E4-3

從「形式」走向「實質」：檢視我國影響青年公民參與 機制之實質參與之因素—以「青年諮詢組織」為例

謝侑晏

國立政治大學公共行政學系碩士生

本研究旨在探討我國青年諮詢組織於何種情況下可能淪為「形式參與」，進而影響其實質成效，包括青年委員之提案率、意見影響力與參與滿意度。自2014年太陽花學運以來，青年公共參與意識抬頭，中央與地方政府陸續設立青年諮詢組織，作為政策建議與青年溝通的平台。然而，不同組織的參與機制在實務上呈現差異，是否能真正實現「實質參與」，仍有待檢驗。因此，本研究以全臺青年諮詢組織之青年委員為對象，結合 Fung (2006) 的民主立方體 (The Democracy Cube) 和 Arstein (1969) 的公民參與階梯理論 (A Ladder of Citizen Participation) 設計問卷，透過問卷調查分析青年委員視角下的參與樣態與制度影響研究結果發現，「溝通與決策機制」與「權威與權力配置」對實質參與具顯著正向影響，而「參與者選擇」則未具顯著性，顯示青年更重視參與過程的互動與政策影響力。據此，建議政府應強化參與機制中的討論深度、決策授權與制度回應，提升青年參與之真實性與成效。

關鍵字：公民參與階梯、民主立方體、形式參與、青年公民參與、青年諮詢組織

E4-4

探索臺灣民眾對不在籍投票的態度

邱于芳

國立政治大學公共行政學系碩士生

近年台灣社會對不在籍投票制度的討論日益增多，COVID-19 疫情更使相關議題受到關注。然而，在多次政黨輪替之下，制度推動始終受阻，凸顯其政治爭議性。本研究旨在檢視影響民眾對不在籍投票支持態度之因素，並補足既有研究多聚焦於制度設計與法規層面的不足。

研究採次級資料分析，使用「台灣政經傳播研究」(Taiwan Institute for Governance and Communication Research, TIGCR) 2021年所蒐集之全國性民調，探討政治信任、政治效能感與政黨認同等變項對政策態度的影響。

分析結果顯示，約七成受訪者支持不在籍投票，顯示該制度具備相當的民意基礎。然而，政治信任與政治效能感與支持態度呈顯著負向關係，與理論預期有所落差，顯示高信任與高效能感者反而傾向對制度變革保持保留。此外，政黨認同不僅直接影響對不在籍投票的支持程度，亦對政治信任與政策態度之間的關係具有調節作用，凸顯在政黨極化下，民眾態度深受意識形態影響。

研究結果指出，不在籍投票的推動雖有堅實民意支持，但其政策前景仍受政黨對立制約。未來政府若欲推進相關立法，除應回應民眾對公平性與透明度的期待，亦需設計跨黨可接受的制度安排，以克服信任障礙並鞏固民主參與基礎。

關鍵字：不在籍投票、政治信任、政治效能感、政黨認同、政策支持

F4-1

基層警察在高權力距離組織中的裁量經驗：道德能動性觀點分析

邱煒翔

國立臺北大學公共行政暨政策學系博士生

本研究探討基層警察在高權力距離組織中行使裁量的經驗，並分析其道德能動性的展現與受限。台灣警察體系長期受科層化與服從文化影響，使專業判斷經常被壓縮為「形式合法」的服從行為。然而，執法現場的多樣性與倫理需求，要求員警在命令、規範與情境間進行抉擇。

研究結合 Lipsky 的基層官僚理論、Zacka 的道德傾向框架，以及 Bandura 在社會認知理論中提出的道德能動性與道德脫勾概念，採詮釋取向質性方法，透過 12 位外勤警員的深度訪談與參與觀察，分析基層如何在制度壓力下調整行動。研究發現，高權力距離壓縮了裁量空間，使員警傾向低風險的「服從導向」策略；但部分員警仍透過非正式規範與現場微調，維持最低限度的專業判斷與警民互動關係。

本研究揭示「權力距離—裁量—道德能動性」之間的動態關聯，補足既有理論對裁量的靜態理解，並凸顯道德能動性作為理解基層官僚行為的重要視角。同時，強調若缺乏容納道德反思的制度語境，裁量將易淪為被合理化的「服從工具」。

關鍵字：基層警察、裁量權、道德能動性、權力距離、官僚文化

F4-2

臺北市公立國民小學總務人員工作績效之影響因素——以能力、動機與機會的觀點

林哲旭

國立政治大學公共行政學系碩士生

在教育政策快速變遷與校園治理環境日益複雜的背景下，國民小學總務人員的工作性質逐漸趨向高度專業化，局負如校舍管理、採購作業、設備維護與校園安全等多元任務，已成為影響學校整體行政效能與公共資源運用品質的關鍵角色。然而，現行訓練制度仍採一致性設計，未能充分呼應總務人員在職能背景與工作需求上的多樣性，可能影響其實務執行成效與專業成長機會。

本研究以能力-動機-機會（Ability-Motivation-Opportunity, AMO）理論為基礎，結合 Shockley et al.（2016）主觀職涯成功量表之四構面，建構影響總務人員工作績效的整合性模型。研究以臺北市公立國民小學總務主任與事務組長為對象，透過問卷調查蒐集實證資料，並進行描述性統計、信效度分析、相關分析與階層迴歸等統計方法加以檢驗。

研究結果發現，總務人員整體自評工作績效達中上水準，其中以能力、內在動機與機會構面與績效表現之關聯最為密切，尤其知覺組織支持與主管支持對績效具有關鍵性影響。相對而言，外在動機（如報酬與認同）對績效的預測力則不顯著。

本研究驗證AMO 理論在教育行政場域之適用性，並指出組織支持與內在驅力為影響總務人員績效的關鍵要素。建議教育行政主管機關應強化在職訓練與制度性支持措施，並透過工作設計激發總務人員內在動機，以提升其專業發揮空間與整體行政效能。

關鍵字：工作績效、能力-動機-機會模型、總務人員、國民小學、人力資源管理

F4-3

公務人員考績公平認知對組織承諾與工作投入的影響

鄭翔宇

國立政治大學公共行政學系碩士生

考績結果與人員之陞遷、俸給、培訓、獎懲等密切相關，高度影響公務人員之權利與職涯發展，因此考績制度乃我國文官體系人事管理的核心。

又組織行為理論認為，當員工對公平感受不如原先所期望時，將進而改變其工作上的表現與態度。

基於「我國公務人員考績制度存在改革必要」、「公務人員的調離人數逐年提高」以及「安靜離職浪潮的興起」等原因，本研究試圖從「部屬對考核者動機的感知」出發，探討其是否會影響公務人員對考績公平的認知，進而影響組織承諾與工作投入。

對此，本研究選擇以 106 年起實施績效面談計畫，在公部門中考績評核程序相對完備之行政機關—交通部公路局為研究對象，填寫問卷對象為局本部（不含所屬機關）532位公務人員。最終總計回收231份有效問卷，並透過相關分析、迴歸分析，發現公務人員對考核者的動機感知，的確會影響其考績公平認知；又考績公平認知對於其組織承諾、工作投入程度亦具有正向影響；且組織承諾會影響人員的工作投入程度。

關鍵字：考績、考核者動機模型、公平理論、組織承諾、工作投入

G4-1

媒體敘事下的國際武裝衝突：以 2025 印巴衝突為例

陳農樵

國立中興大學國際政治研究所碩士生

本研究旨在探討媒體如何在2025年的印巴衝突中透過敘事框架和語彙選擇，建構聽眾對「中國軍事力量」的認知，特別是中國的國家形象及在區域政治中的定位。根據《央視新聞》的報導，中國製戰機殲-10CE 在印巴空戰中幫助巴方擊落多架印方戰機。此一報導不僅彰顯中國軍事武器的性能，也觸發國際社會對其軍事力量的好奇。對此，本研究以學者 Berger 的「現實的建構主義」（Berger & Luckmann, 1966）為基礎，輔以層次分析（level-of-analysis）來釐清國家、媒體、聽眾在國內層次與國際層次中的複雜互動。

本文主張，在個人層次（如記者對新聞事件的主觀理解）、國內層次（如法規或政黨政治）以及國際層次（如普世性的國際法律規範或國際體系中的極數）的交互作用之下，媒體自主性往往受到很大的限縮，特別是在威權國家。

究其原因，乃威權政體需要透過對敘事內容的掌握來形塑一種符合人民期力之形象；同時藉由精心設計的語彙來包裝國家權力或與它國的互動。此一建構過程讓中國可以在對內的個人層次上，透過記者的主觀詮釋框架，確保社會意識形態認知一致；國內層次上，強化「國家利益」與「集體認同」的共同價值；國際層次上，對外產製「和平發展」或「責任大國」等正向話語權，淡化權力擴張意圖，重塑國家正面形象與區域權力定位。

關鍵字：現實的建構主義、層次分析、五大景觀、媒體自主

G4-2

中東戰略誘導作為之探討-以「崛起之獅」行動為例

黃予璿

淡江大學國際事務與戰略研究所博士生

林穎佑

淡江大學國際事務與戰略研究所副教授

研究背景源自2025年6月時，以色列情報機關策劃之「崛起之獅」（RisingLion）行動。該行動旨在透過事前運輸武器進入敵國境內，結合長期經營之情報網，摧毀敵方權力中樞，令其喪失作戰能力。另於「紅色婚禮」和「納尼亞」兩大計畫，以色列亦多次運用戰略誘導手法，使敵方陷入自我欺騙狀態，難以應對後續奇襲。

「戰略誘導」係「戰略欺騙」理論之衍生概念，主要透過兩類作為：「隱匿機敏資訊」與「釋放虛假情報」，來去誤導敵方決策者認知，使其招致情報失靈的憾事。研究目的在於檢視「崛起之獅」行動所用的戰略誘導形式，進而將其納入我國危機應處體系。研究方法採文獻分析法，首先探討以色列國家安全戰略架構跟戰略誘導相關研究。隨後剖析「崛起之獅」、「紅色婚禮」及「納尼亞」等案例，點出其中的情報活動始末、戰略誘導類型及敵方情報失靈原因，最後擬定應對戰略誘導之解決方案。

研究結果是以色列情報機關先行掌握人因情報，接著利用傳遞虛假命令、撥打恐嚇電話予敵方將領、策動跨境無人機攻勢及大規模網路攻擊等手法，達到戰略誘導的效果。研究結論為建議我國應盤點新式國家安全威脅態樣，以此為底設計兵棋推演劇本，驗證跨部會聯合演訓量能。於異常事態發生時，迅速成立緊急應變小組，遵循參謀單位提供之情報研析報告，執行相應的危機緩解方案。

關鍵字：中東安全、國家安全戰略、情報活動、戰略誘導、崛起之獅行動。

G4-3

The Nordic Response to the Russo-Ukrainian War: Finland's Road to NATO and Its Strategic Implications

劉崇佑

國防大學國際安全研究所研究生

Russia's full-scale invasion of Ukraine in February 2022 shocked the international community and triggered a significant change in the European security landscape. Three months after this event, Finland and Sweden formally applied for membership in the North Atlantic Treaty Organization (NATO) on May 18, 2022. This study investigates the main research question: What are the contributing factors that influenced Finland's decision to apply for NATO membership? This research employs a qualitative approach with mixed methods that combine documentary analysis and interviews to examine the alliance-seeking behavior of small states based on Finland's case. In addition, the balance of threat theory was applied in analyzing the rationale behind Finland's decision to join a security alliance. This paper reviews Finnish-Russian relations from the Cold War era to the present, and argues that four variables-aggregate power, geographic proximity, offensive power, and aggressive intentions-have influenced Finland's decision to shift from its long-standing military nonalignment to joining NATO. In the meantime, the research also identifies the strategic implications of this decision for regional security governance and Taiwan's security.

Keywords: NATO, Finland, Taiwan, Russo-Ukrainian War, Non-alignment, Balance of Threa

《政治學報》稿約

- 一、本學報為中國政治學會所發行之政治學學術性刊物，每年6月及12月出版。
- 二、本學報稿件以中文研究論文及相關學術著作為限，來稿以一萬八千至二萬五千字為宜，必須為未投稿至其他期刊及未經其他刊物發表者，並於投稿時填具相關聲明書，本刊不採用譯稿。
- 三、來稿須經本學報標準審稿程序，經編輯部或編委會初審後，送請至少兩位學者專家進行匿名外審，本學報並對來稿保留有文字刪改權。
- 四、文稿經發表後，由本學報贈送作者當期期刊5冊。
- 五、本學報刊登之論文，版權歸作者所有，但中國政治學會擁有以書面方式，刊印於本學報，與以數位化形式，在中國政治學會暨本學報合作發行機構網站，基於學術服務目的，提供讀者檢索、瀏覽之權利。
- 六、本學報各篇作者自負文責，其見解或主張不代表中國政治學會。
- 七、來稿內容請依如下次序排列：中、英文標題、500字以內之中、英文摘要與關鍵字、論文之本文（含參考書目）。
- 八、為便於匿名審查作業，來稿請將摘除所有可能透露作者身分之 Word 格式論文電子檔，連同「投稿者基本資料表」（包括真實姓名、任職單位、聯絡方式，並於表中註明通訊作者）電子檔，以電子郵件傳送至 politicalscience351@gmail.com。

《臺灣民主季刊》

Taiwan Democracy Quarterly

徵稿啟事

(2020 年 2 月 20 日第 70 次編輯委員會議修正通過)

《臺灣民主季刊》係「財團法人臺灣民主基金會」發行之學術性季刊，以探討民主、人權與治理相關理論及實踐經驗等議題為宗旨，每年三、六、九、十二等月出刊，歡迎各界踴躍投稿。

一、本刊刊載之投稿文章性質分為兩類：

(一) 研究成果：

1. 專題論文：就與本刊宗旨相關議題，進行具原創性的研究分析。
2. 書評論文：就與本刊宗旨相關議題，進行數本專書相關主題的綜合分析與評論。

(二) 評介實踐：

1. 書評：與本刊宗旨相關議題之近三年外文著作評介。
2. 民主現場：針對特定「民主實作」經驗，檢視、剖析對於人權與民主發展的助益。

二、本刊專題論文與書評論文篇幅以二萬五千字為度；評介實踐篇幅以三千至五千字為度。

三、來稿格式請參閱本刊撰稿範例，除書評及民主現場等稿件外，來稿均需經正式審稿程序，本刊將以雙向匿名方式送請相關學者審閱，文中請勿出現足以辨識作者身分之資訊。

四、本刊不接受已經正式出版，以及一稿數投之論文。若來稿論文有前述情形，本刊除拒絕受理外，不再接受該作者日後之投稿。本刊對稿件有刪改編輯權，除另有約定外，出版權及發行權屬本刊所有；非經本刊事先書面同意，不得翻印、轉載及翻譯。

五、來稿請用電腦打字，頁碼自首頁起按序編排。來稿一經刊載，本刊除致贈作者當期季刊三冊及抽印本十冊，另依行政院相關規定致奉稿酬。

六、來稿請寄電子檔案（word及pdf檔）至臺灣民主季刊編輯部，電子郵件信箱：tdq@tfd.org.tw

中國政治學會 2025 年會籌備委員會

召集人

黃旻華（中國政治學會理事長、臺灣大學政治學系教授）

籌備委員（依姓氏筆畫排序）

王信賢（政治大學東亞研究所特聘教授兼國際關係研究中心代理主任）

包正豪（淡江大學全球政治經濟學系教授兼國際事務學院院長）

朱景鵬（東華大學公共行政暨政策學系教授兼副校長暨歐盟莫內講座）

冷則剛（中研院政治學研究所研究員）

吳玉山（中央研究院院士暨政治學研究所特聘研究員）

吳重禮（中央研究院政治學研究所特聘研究員兼所長）

吳崇涵（政治大學外交學系教授兼系主任兼國際事務學院副院長）

李瓊莉（政治大學國際關係研究中心研究員）

唐欣偉（臺灣大學政治學系副教授）

徐斯勤（臺灣大學政治學系教授兼中國大陸研究中心執行長）

張登及（臺灣大學政治學系教授兼人文社會高等研究院副院長）

連弘宜（政治大學外交學系教授兼國際事務學院院長）

郭昱瑩（臺灣大學公共事務研究所教授）

陳欣之（成功大學政治學系教授兼系主任暨社會科學院副院長）

陳蔚芳（中國政治學會財務長、東海大學政治學系副教授）

葉國俊（臺灣大學國家發展研究所教授暨歐盟莫內講座）

劉正山（中山大學政治學研究所教授）

蔡中民（政治大學政治學系教授）

蔡東杰（中興大學國際政治研究所特聘教授兼人文社會科學前瞻研究中心主任）

羅至美（臺北大學公共行政暨政策學系教授暨歐盟莫內講座系主任、公共事務學院副院長）

158 2025 年會暨國際學術研討會

總幹事

蔡季廷（中國政治學會秘書長、臺灣大學政治學系副教授兼中國大陸研究中心主任）

論文審查委員會召集人

張登及（臺灣大學政治學系教授）

論文審查委員（依姓氏筆畫排序）

吳崇涵（政治大學外交學系教授兼系主任）

莊文忠（中正大學政治學系教授）

郭昱瑩（臺灣大學公共事務研究所教授）

曾國祥（中央研究院人文社會科學研究中心研究員兼秘書處處長）

黃旻華（中國政治學會理事長、臺灣大學政治學系教授）

黃信豪（臺灣師範大學公民教育與活動領導學系）

陳蔚芳（中國政治學會財務長、東海大學政治學系副教授）

中國政治學會秘書處助理

魏麒麟（臺灣大學政治學系專任研究助理）

穆宇軒（臺灣大學政治學研究所碩士生）

陳鈺璇（臺灣大學政治學系學士班學生）

東海大學會議籌備人員

張峻豪（東海大學政治學系教授兼系主任）

陳蔚芳（東海大學政治學系副教授）

林子立（東海大學政治學系教授）

李文堂（東海大學中國大陸暨區域發展研究中心專任助理）

徐郁喬（東海大學政治學系學士班學生）

蕭媛（東海大學政治學系學士班學生）

江品儀（東海大學政治學系學士班學生）

賴郁欣（東海大學政治學系學士班學生）

羅翊廷（東海大學政治學研究所碩士生）

呂紹齊（東海大學政治學研究所碩士生）

張宸語（東海大學政治學研究所碩士生）

林佳萱（東海大學政治學研究所碩士生）

廖明邑（東海大學政治學研究所碩士生）

林好柔（東海大學政治學研究所碩士生）

林孜晏（東海大學政治學研究所碩士生）

林廷宇（東海大學政治學研究所碩士生）

邱群恩（東海大學政治學研究所碩士生）

王宇心（東海大學政治學研究所碩士生）

蔡玉雯（東海大學政治學研究所碩士生）

晚宴交通資訊

地點

10/25 (六)

- 臺中福華飯店 江南村
- 地址：407台中市西屯區安和路 129 號 3 樓

去程交通

10/25 (六) 接駁車：晚宴去程交通

- 17:30 東海大學人文大樓往台中福華大飯店

回程交通

10/25 (六) 接駁車：晚宴回程交通

- 20:30 台中福華大飯店往台中高鐵站